

Вектор ОБРАЗОВАНИЯ

№ 12 (17)
декабрь 2006

УПРАВЛЕНИЕ • ФИНАНСЫ • ПЕДАГОГИКА • КУЛЬТУРА



ПОЗДРАВЛЕНИЕ



Уважаемые коллеги!

Наступает самый любимый россиянами праздник — Новый год, когда все мы подводим итоги минувших двенадцати месяцев и строим планы на будущее.

Педагогическому сообществу уходящий год, несомненно, запомнится. В январе 2006

года стартовал национальный проект «Образование», благодаря которому многие учителя получили вознаграждения, а школы — новые возможности для развития. Другим важным событием стало проведение в Челябинске всероссийского конкурса «Учитель года», ставшего настоящим праздником для педагогов.

Сердечно поздравляю вас с наступающим Новым годом и Рождеством! Искренне надеюсь, что ваш благородный труд, формирующий облик будущего нашей страны, принесет вам процветание. Загадайте в новогоднюю ночь все, что вам захочется. Всего доброго вам и вашим семьям, счастья вашему дому! С праздником! С Новым, 2007 годом!

Министр образования и науки Челябинской области
В. В. Садырин

ГЛАВНАЯ ТЕМА

БОРЬБА ЗА ШКОЛЬНИКА

В условиях нормативно-подушевого финансирования школы должны конкурировать за учеников



МИНОБРАЗОВАНИЯ РФ НАПРАВИЛО В РЕГИОНЫ ДОКУМЕНТЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПОРЯДОК ВВЕДЕНИЯ НОРМАТИВНОГО ПОДУШЕВОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ. ЧЕРЕЗ ТРИ ГОДА ПРИНЦИП «СРЕДСТВА СЛЕДУЮТ ЗА УЧЕНИКОМ» ВСТУПИТ В ПОЛНУЮ СИЛУ. О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ЧЕЛЯБИНСКА В НОВЫХ УСЛОВИЯХ МЫ БЕСЕДУЕМ С НАЧАЛЬНИКОМ ГОРОДСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ А. И. КУЗНЕЦОВЫМ.

— Для чего нужно было введение новых механизмов финансирования образования?

— Принцип социальной справедливости, положенный в основу деятельности органов управления образованием цивилизованных стран, обеспечивает защиту интересов каждого школьника, создает

ему оптимальные условия для получения достойного образования.

Нормативное финансирование школ — это как раз одно из условий обеспечения социальной справедливости, законодательно закрепленное законом РФ «Об образовании». Кроме того, механизм финансирования по нормативам

расчете на одного ученика призван обеспечить прозрачность финансовых потоков на всех уровнях, а также эффективное использование средств.

— Что должно было измениться в связи с нововведениями?

— Старт новому механизму финансирования был дан в 2005 году. В соответствии с изменившимся законодательством в том году выделены субвенции из бюджетов субъектов Федерации на фонд оплаты труда в школах и их учебные расходы осуществлялись по методике расчета нор-

матива для муниципалитетов, в отличие от дня сегодняшнего, когда применяется методика расчета субвенции непосредственно для образовательных учреждений, т. е. нормативно-подушевая методика. В этом принципиальное отличие.

Если в 2005 году существовало только два норматива: для городских и сельских школ, — то сейчас областью разработан норматив по типам и видам образовательных учреждений и по месту их расположения (село — город).

С введением нормативно-подушевого финансирования образовательных учреждений

муниципалитеты в идеальном варианте должны лишиться права перераспределять выделяемую субвенцию.

Вместе с тем необходим некий адаптационный период, и в методических рекомендациях Минобразования России по предоставлению субвенций местным бюджетам на финансирование общеобразовательных учреждений говорится о том, что субъект Федерации на переходный период должен делать определенные скидки. Ими могут стать, например, местные адаптационные надбавки, повышающие коэффициенты для малокомплектных городских школ (для Челябинска это очень серьезная проблема) и т. д.

К сожалению, в нашей области такие меры предусмотрены не были (за исключением, пожалуй, повышающих коэффициентов для школ городов-запреток). Поэтому адаптация проходит чаще всего за счет средств муниципалитетов.

— Какие еще обязанности у муниципалитетов?

— Если говорить о финансовых обязательствах, то за муниципалитетом закреплена обязанность содержать коммунальную инфраструктуру образовательных учреждений, здания и сооружения. А за субъектом Федерации — фонд оплаты труда педагогов, финансирование расходов, непосредственно связанных с образовательным процессом.

То есть теоретически должно быть два норматива — субъекта Федерации и муниципального образования. Областной норматив разработан и утвержден Законодательным собранием. Муниципалитет фактически своих нормативов не имеет.

Сейчас у нас для учреждений общего

Сразу две медали с международных олимпиад привезли ученики челябинского лицея № 31. «Золото» из Бразилии — у Александра Михайлова

→ 4

Кто выиграл и проиграл с введением нормативного финансирования, что включают нормативы, как избежать ошибок при распределении фонда оплаты труда — в теме номера «Нормативное финансирование»

→ 2-3

66 школ Челябинской области стали победителями первого конкурса в рамках нацпроекта.

Что их руководители думают о гранте в миллион рублей?

→ 4

Образовательной системе Ленинского района Челябинска — 70 лет. К своему юбилею они получили заслуженный подарок

→ 5



Сельские педагоги в Челябинской области по-прежнему лишены законных льгот

→ 7

ИТОГИ

Подведем черту

Совет Федерации подытожил результаты нацпроекта «Образование»

В Совете Федерации прошел круглый стол, на котором были рассмотрены основные итоги нацпроекта в 2006 году. Участники круглого стола констатировали, что в уходящем году на систему образования было выделено немало дополнительных средств.

В общей сложности на семь приоритетных направлений нацпроекта было затрачено 21,68 млрд бюджетных рублей. В 2007 году эта сумма возрастет более чем вдвое и составит 48,26 млрд рублей, а приоритетных направлений нацпроекта станет девять.

По словам замдиректора департамента Минобрнауки РФ Игоря Реморенко, реальные системные сдвиги от вложений следует ожидать лишь к концу 2007 года. Зато

основные проблемы, связанные с реализацией нацпроекта, обозначились уже сейчас. Главной является «забюрократченность»: по словам Игоря Реморенко, готова 43 нормативных документа, которым предстояло стать правовой базой нацпроекта, чиновники министерства были вынуждены получить согласование 400 других чиновников. «Нужны более гибкие механизмы», — признал Реморенко.

Особенно много нареканий вызывает конкурс школ на грант в 1 млн рублей. Времени на то, чтобы израсходовать выигранные деньги, у школы практически нет; купить то, что действительно нужно, школа не вправе; а отчетность по тратам превосходит

→ 3

ЗАКОНОПРОЕКТ

Семейный капитал

Госдума приняла во втором чтении закон о материнском капитале

Госдума приняла во втором чтении законопроект «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», предусматривающий право на получение так называемого материнского, или семейного, капитала в размере 250 тыс. рублей женщинами, родившими или усыновившими второго (или последующего) ребенка после 1 января 2007 года.

Такие мамы получают государственный сертификат на материнский капитал, воспользоваться которым смогут при достижении малышом трехлетнего возраста или по прошествии трех лет со дня усыновления.

Средства могут пойти только на улучшение жилищных условий семьи (например, на взнос по ипотеке, причем приобретать жилье можно



только на территории России), на образование любого из детей (до достижения им 25 лет) или формирование накопительной части трудовой

пенсии матери. Согласно законопроекту размер материнского капитала будет ежегодно пересматриваться с учетом темпов роста инфляции.

БЛИЦ-ОПРОС

НОРМАТИВЫ: ЗА И ПРОТИВ

Руководители образовательных учреждений неоднозначно оценивают изменившиеся принципы финансирования

На этот раз респондентами блиц-опроса выступили директора школ Челябинской области. Им было задано два вопроса:

1. Ваше отношение к нормативно-подушевому финансированию. Считаете ли вы его введение необходимым?

2. Как изменилось финансирование вашей школы с введением нормативно-подушевого финансирования?

В. И. Яшуков, директор школы № 7 г. Копейска

1. Введение нормативно-подушевого финансирования — своевременный, вполне нормальный шаг.

2. Финансирование нашей школы увеличилось. Кроме того, мы стали сами

распоряжаться надтарифным фондом оплаты труда, что позволило поддерживать учителей, выплачивать им премии, как следствие — повысилась их творческая активность.

Н. Л. Ключникова, директор школы № 36 г. Магнитогорска

1. Однозначного ответа у меня пока нет.

Я за нормативное финансирование, если оно обеспечит прозрачность распределения финансовых средств, удобство расчетов проектов и планов, субсидирование системы образования, если позволит активизировать менеджмент учреждения в финансово-экономической сфере (планирование расходов, поиски источников экономии бюджетных средств с после-

дующим перераспределением выявленных резервов на актуальные потребности), если будет обеспечена достаточная финансовая самостоятельность образовательных учреждений.

2. Финансирование школы значительно улучшилось, в том числе и потому, что с января 2006 года нам вернули надтарифный фонд оплаты труда.

В школе стало больше наглядных пособий, спортивного оборудования и оборудования для мастерских.

Конечно же, все это положительно сказывается на качестве образования.

Все проблемы за один год не решить, но существующие сегодня финансовые потоки значительно облегчают наше существование.

Г. Ф. Ивкина, директор начальной школы № 95 г. Челябинска

1. Отношусь положительно, считаю НПФ необходимой мерой.

2. Однако в связи с тем, что методика расчетов несовершенна, для нашей школы введение НПФ обернулось катастрофой. Поскольку не существует расчета нормативов финансирования для начальной школы как самостоятельного учреждения, ФОТ уменьшился на 3 млн рублей за год.

Уволилось 14 лучших педагогов. Они ушли в школы, где зарплата выше. Нам пришлось укрупнять классы, чтобы «войти» в норматив, и сейчас в школе нет классов, где учится меньше 25 ребят. Это очень большие классы для на-

чальной школы, и, конечно же, в них внимания учителя к ребенку гораздо меньше.

Очень хочется, чтобы областное министерство обратило особое внимание на существование нашего учреждения, отличие которого в том, что у нас учатся только младшие школьники, или перевело бы школу в статус основной или общеобразовательной.

Л. А. Демчук, директор школы № 97 г. Челябинска

1. Возможно, с точки зрения экономического развития Челябинской области введение нормативно-подушевого финансирования оправданно. Но в таком случае норматив должен быть выше. Норматив минувшего года предусматривает

→ 3

ДОКУМЕНТЫ

Об особенностях участия в ЕГЭ отдельных категорий выпускников

Письмо Рособрнадзора от 28 ноября 2006 г. № 01-827/08-01

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки разъясняет порядок и условия участия в едином государственном экзамене (далее — ЕГЭ) отдельных категорий выпускников.

1. По решению государственного органа управления образованием субъекта РФ выпускникам прошлых лет и выпускникам образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования¹ может быть предоставлено право участвовать в ЕГЭ в период проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников общеобразовательных учреждений текущего года.

Результаты сдачи ЕГЭ выпускников прошлых лет и выпускников образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования учитываются только в качестве результатов вступительных испытаний в вузы.

2. Выпускники с ограниченными возможностями здоровья, указанные в положении «О государственной (итоговой) аттестации выпускников IX и XI (XII) классов общеобразовательных учреждений РФ» (утв. приказом Минобрнауки России от 21.01.2003 № 135, зарегистрирован Минюстом России 03.02.2003 № 4170),² могут участвовать в ЕГЭ на добровольной основе при возможности создания

для них государственным органом управления образованием субъекта РФ специальных условий, исключающих влияние негативных факторов на состояние их здоровья и отягчающих физиологическим особенностям и состоянию здоровья данной категории выпускников.

Государственный орган управления образованием субъекта РФ должен согласовывать с Рособрнадзором все изменения, вносимые в технологию проведения ЕГЭ в части создания указанных специальных условий.

При этом создание этих условий не должно нарушать основных принципов проведения ЕГЭ — объективности, независимости и прозрачности.

3. Выпускники общеобразовательных учреждений, находящихся на территории труднодоступных и отдаленных местностей (далее — ТОМ), перечень которых утверждается субъектом РФ самостоятельно, могут сдавать ЕГЭ в своем образовательном учреждении.

Технология проведения ЕГЭ в ТОМ утверждается Рособрнадзором.

4. Лица, получившие среднее (полное) общее образование в форме экстерната, сдают ЕГЭ при прохождении ими государственной (итоговой) аттестации в порядке и сроки, установленные положением «О проведении единого государственного экзамена» (утв. приказом Минобрнауки России от 09.04.2002 № 1306, зарегистрирован Минюстом России 08.05.2002 № 3420) и положением «О государственной (итоговой) аттестации выпускников IX и XI (XII) классов общеобразовательных учреждений РФ».

5. Выпускники специальных (коррекционных) образовательных учреждений для обучающихся, воспитанников с отклонениями в развитии и специальных учебно-воспитательных учреждений для детей и подростков с девиантным поведением закрытого типа проходят государственную (итоговую) аттестацию в форме, установленной положением «О государственной (итоговой) аттестации выпускников IX и XI (XII) классов общеобразовательных учреждений РФ».

6. Компетенции субъектов РФ закон «Об образовании» относит обеспечение государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, а также дополнительного образования в общеобразовательных учреждениях посредством выделения субвенций местным бюджетам в размере, необходимом для реализации основных общеобразовательных программ в части финансирования расходов на оплату труда работников общеобразовательных учреждений, расходов на учебные пособия, технические средства обучения, расходные материалы и хозяйственные нужды (за исключением расходов на содержание зданий и коммунальных расходов, осуществляемых из местных бюджетов), в соответствии с нормативами, установленными законами субъекта Российской Федерации.

Руководитель В.А. Болотов

¹ При проведении регистрации в региональной базе данных субъекта Российской Федерации от данной категории выпускников не требуется предоставление документов об образовании.

² Выпускники IX и XI (XII) классов, обучающиеся по состоянию здоровья на дому, в оздоровительных образовательных учреждениях санаторного типа для детей, нуждающихся в длительном лечении, находящихся в лечебно-профилактических учреждениях более четырех месяцев, и дети-инвалиды.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Пять лет эксперимента

О ЕГЭ рассуждает ректор Государственного университета — Высшей школы экономики Ярослав Кузьминов

Пять лет не прекращаются дебаты о ЕГЭ в Министерстве образования РФ, в вузах и школах страны.

Спорят чиновники, преподаватели, родители: нужен ли единый государственный экзамен, как и кем он должен проводиться, останутся ли в ведении вузов дополнительные вступительные испытания и каковы в таких случаях критерии отбора вузов, в компетенции которых — проводить дополнительные конкурсы, а также какие специальности потребуют отдельных собеседований. Может ли быть еще одна — альтернативная — форма поступления в высшее учебное заведение для особенно одаренных или богатых абитуриентов?

Вот что думает по этому поводу председатель комиссии Общественной палаты РФ по вопросам интеллектуального потенциала нации, ректор Государственного университета — Высшей школы экономики Ярослав Кузьминов.

— Ни одна новация не вызвала таких споров, как принятие в наших школах практики ЕГЭ! Эксперимент длится пять лет, в нем приняли участие две трети российских школ.

По масштабу и резонансу в обществе этот эксперимент можно сравнить только с введением плоской шкалы налогообложения. А ведь смысл законопроекта прост: нам нужно создать равные условия для поступления в высшие учебные заведения выпускников всех российских школ: от периферийных до столичных, из обеспеченных слоев общества и малоимущих семей.

Таланты рождаются везде, а элита живет в Москве. Мы не можем бесконечно воспроизводить элиту из самой элиты, это опасный и гибельный путь. ЕГЭ — социальная гарантия стабильности и жизнеспособности всего общества. Существующая в 90-е годы система образования, мягко говоря, была нецивилизованной. Ведущие вузы страны сегодня создали особую деструктивную модель подготовки — натаскивание своих абитуриентов с 10-го класса общеобразовательной школы, при этом у ребят навсегда отбивается охота к учению. Речь идет о столичных школьниках — в иногородних такой возможности просто нет.

Если раньше Москва была кузницей интеллектуальных кадров для всей России, то сегодня из дальних регионов и городов к нам поступает только 25 процентов вчерашних школьников.

ЕГЭ уже в ходе эксперимента изменил эту ситуацию: на 2000 год у нас в ВШЭ учились 17 процентов иногородних, сегодня — 40,5 процента. Факты — упрямая вещь!

Сейчас уже и преподаватели против ЕГЭ не возражают, остается только вопрос — как? Как принимать этот экзамен, кто должен его проводить и, соответственно, нести ответственность? Обществу придется осознать все возможные риски, но не для отмены полезного новшества, а для создания мер противодействия любым злоупотреблениям.

Сейчас все права на проведение ЕГЭ у местных департаментов образования, а это неправильно. В некоторых регионах страны результаты тестирования поразительно высоки, число медалистов обескураживает, а на деле — искусственное завышение отметок и показателей.

Единый государственный и проводить должен государством, то есть федеральной властью при обязательном деятельном участии общественности.

А как же отдельные, дополнительные испытания, назначаемые вузами? Мы предлагаем отказаться от дополнительных испытаний в вузах и открыть второе окно для поступления особо одаренных, нестандартных, любознательных, трудолюбивых.

Ребенок должен учиться в школе все одиннадцать лет, а не последние год-два перед поступлением в вуз, должен быть заинтересован в результатах своего труда.

С нашей точки зрения, этому могут способствовать федеральные олимпиады и конкурсы. Через участие в них в вузы страны должны поступать не менее 20–30 тысяч человек в год, или 3–5 процентов от общего приема абитуриентов.

Причем мы настаиваем на едином, опять же федеральном характере таких олимпиад и конкурсов.

Пять лет проведения эксперимента при всей неотработанности новой схемы и даже явных нарушениях доказали: это единственный справедливый путь поступления школьника в вуз.

Кроме того, с 2007 года по решению губернатора закон о предоставлении субвенций будет распространяться и на негосударственные общеобразовательные учреждения Челябинской области.

Необходимо подчеркнуть, что действующие в области нормативы по фонду оплаты труда вдвое выше рекомендованных Министерством образования и науки РФ.

Значения нормативов
В 2006 году норматив учебных расходов составил

264,61 рубля, минимальный норматив по фонду оплаты труда — 6894,38 рубля (для 1-й ступени обучения), максимальный — 16056,25 рубля (для дошкольной группы полного дня пребывания воспитанников).

Проект областного бюджета на 2007 год к указанным нормативам применены коэффициенты индексации по фонду оплаты труда 1,05 (повышение с 1 сентября 2007 года на 15%), по учебным расходам на ФОТ на одного учащегося городской местности Челябинской области в 2007 году составит 9771,3 рубля в год, на учебные расходы — 284,98 рубля в год на одного учащегося.

Что включает норматив на учебные расходы?
В расчет норматива учебных расходов включены расходы на выплату ежемесячной денежной компенсации для обеспечения книгоиздательской продукцией и периодическими изданиями в размере 100 рублей каждому педагогическому работнику.

Помимо расходов на учебное оборудование, в расчете норматива учтены расходы на оплату услуг связи в части расходов на подключение к информационной сети Интернет и абонентской платы за пользование сетью.

Также учтены расходы на оплату текущих хозяйственных расходов, связанных с обеспечением учебного процесса (приобретение мела, расходных материалов, моющих средств, канцелярских товаров и т.п.).

Мунципальные образовательные учреждения в рамках полученной субвенции самостоятельно формируют пропорции и смету расходов, распределяя средства по статьям экономической классификации, сохраняя целевой характер полученной субвенции.

Расходы на оплату коммунальных услуг, приобретение оборудования (плиты, холодильники и т.п.), капитальный и текущий ремонт, социальную поддержку учащихся и работников, противопожарные и другие мероприятия по обеспечению безопасности учащихся и работников осуществляются из бюджета учредителя общеобразовательного учреждения.

Нормативы рассчитаны на одного учащегося по каждому виду образовательной программы (с применением поправочных коэффициентов к величине норматива по основной общеобразовательной программе) с учетом года обучения (в разрезе трех ступеней общего образования) таким образом, чтобы в различных муниципальных образовательных учреждениях образовательная услуга была одинаковой вне зависимости от месторасположения образовательного учреждения.

ЭКОНОМИКА

ЗАКОННЫЕ СУБВЕНЦИИ

С 2005 года в Челябинской области реализуется закон «О предоставлении субвенций местным бюджетам на обеспечение государственных гарантий прав граждан в сфере образования»

Н. В. ШИТЯКОВА,
начальник финансово-экономического управления Минобрнауки Челябинской области

Переход на нормативное финансирование способствует выравниванию бюджетной обеспеченности между муниципальными образованиями, повышает социальную справедливость в распределении бюджетных ресурсов, повышает прозрачность бюджетного процесса.

В итоге разработки и реализации закона, утвердившего нормативное финансирование, в обязательном порядке появляются так называемые «выигравшие» и «проигравшие».

«Выигравшие» — это в основном те образовательные учреждения, которые на протяжении долгого времени испытывали дефицит бюджетных средств и в этой связи вынуждены были формировать классы наполняемостью, превышающей предельную, отказываясь от деления класса на подгруппы при изучении отдельных предметов, не имели возможности вводить в штатное расписание ставки логопедов, педагогов дополнительного образования, педагогов-психологов, социальных педагогов.

«Проигравшими» стали такие образовательные учреждения, финансирование которых традиционно было высоким (экспериментальные школы, лицеи, гимназии), т.е. финансировались за пределами образовательного стандарта; при реализации закона они вынуждены искать дополнительные источники финансирования.

Статьей 2 закона о государственных гарантиях предусмотрено, что финансирование расходов, превышающих размеры субвенций, рассчитанные по нормативам, осуществляется за счет средств местных бюджетов.

При отсутствии такой возможности учреждение вынуждено приводить штатное расписание в соответствие с нормативом.

Оптимизация штатов подразумевает перераспределение обязанностей между работниками и сокращение тех ставок, которые учреждение не может себе позволить в силу отсутствия денежных средств.

В первую очередь это касается административно-управленческого и вспомогательного персонала школы.

Проверки тарификации и штатных расписаний муниципальных образовательных учреждений выявили проблему необоснованно введенных ставок такого персонала; их необходимо сокращать.

Рекомендациями Министерства образования и науки РФ установлена доля расходов на оплату труда административно-управленческого, учебно-вспомогательного и обслуживающего персонала в размере 25% от общего фонда оплаты труда учреждения.

Согласно информации аппарата президента об эффективности расходования средств в Челябинской области в 2005 году он составлял 45%.

Следует заметить, что по итогам 2006 года министерством такой расчет подготовлен и направлен на согласование губернатору.

Необходимо подчеркнуть, что при изменении статуса общеобразовательного учреждения на статус, требующий более высокого объема финансирования и увеличение размера субвенции, увеличение финансирования осуществляется только с согласия губернатора Челябинской области.

Соблюдайте финансовую дисциплину!

Вопрос соблюдения финансовой дисциплины при осуществлении бюджетного процесса на всех уровнях по-прежнему остается очень острым.

Наиболее характерными на сегодняшний день являются такие нарушения бюджетного законодательства, как оплата расходов, не предусмотренных сметой, использование средств областного бюджета муниципальными образованиями не в полном объеме, несоблюдение требований по оплате труда.

При этом внимание со стороны государства год от года повышается.

В соответствии с новым законодательством региональные органы исполнительной власти наделены дополнительными контрольными полномочиями в части использования финансовой помощи, предоставляемой из областного местного бюджета.

Для этого на базе Аналитического центра межбюджетных отношений создается специальный орган, который будет выполнять эти функции.

Поэтому основной задачей является совершенствование контроля за целевым и эффективным использованием средств как областного, так и местных бюджетов.

О перспективах
В ближайшую перспективу предстоит разработать методику и определить показатели: — отраслевой системы оплаты труда работников образовательных учреждений;

— нормативного расчета штатной численности работников муниципальных бюджетных учреждений по типам учреждений в зависимости от численности населения и числа потребителей соответствующих услуг;

— нормативного расчета фонда заработной платы работников муниципальных бюджетных учреждений.

Также необходимо исчислить нормативы оплаты труда работников муниципальных образовательных учреждений на единицу потребителей соответствующих услуг по типам учреждений и рассчитать фонд оплаты труда работников муниципальных образовательных учреждений на период до 2009 года.

Нормативы бюджетного финансирования в Челябинской области

Группа, ступень обучения	2006 год			2007 год					
	Учебных расходов	Нормативы расходов на одного обучающегося в год (руб.)			Учебных расходов	Фонд оплаты труда			
		Городская местность	Сельская местность	Сельская местность, малокомплектная школа					
Дошкольная группа кратковременного пребывания воспитанников	264,61	13183,02	14500,00	284,98	13842,17				
Дошкольная группа полного дня пребывания воспитанников		16056,25	17563,93			16859,06			
1-я ступень обучения (начальная школа)		6894,38	8958,65				7239,10		
2-я ступень обучения (основная школа)		9951,19	12102,79					10448,75	
3-я ступень обучения		11071,40	13076,25						11624,97
Средний норматив на учащегося									

КОММЕНТАРИИ

Как сэкономить ФОТ?

О типичных нарушениях распределения фонда оплаты труда

Татьяна РОМАНОВА

Как сообщили нам в Министерстве образования и науки Челябинской области, можно сформулировать ряд типичных ошибок, совершаемых руководителями муниципальных органов управления образованием при распределении фонда оплаты труда.

1. Бесконтрольное комплектование классов, открытие классов с низкой наполняемостью при отсутствии финансовых возможностей.

Классы	Количество учащихся	Открыто классов	Следовало открыть классов
2	25	2	1
6	26	2	1
7	51	3	2
Итого	102	7	4

В соответствии с Типовым положением об общеобразовательном учреждении (постановление правительства РФ от 19.03.1991 г. № 196 п. 26) наполняемость класса устанавливается в количестве 25 человек.

Комплектование классов и групп продленного дня с меньшей наполняемостью возможно лишь при наличии необходимых средств.

2. Начальные классы не объединяются в классы-комплекты.

Классы	Количество учащихся	Открыто классов	Следовало открыть классов
1	11	1	1
2	9	1	1
3	11	1	1
4	11	1	1
Итого	42	4	2

3. Не применяется комплектование первых классов через год.

4. При отсутствии финансовых возможностей не применяется пятидневная рабочая неделя, что позволило бы

уменьшить число педагогических часов по образовательному учреждению.

5. Иногда не представляется возможным проверить правильность установления разрядов оплаты по тарификационному списку, так как в тарификации отсутствуют графы об установлении квалификационной категории (наличие, дата, приказ).

6. При недостатке средств на фонд оплаты труда бесконтрольно устанавливается размер надтарифного фонда, включаются часы оплаты работы по эксперименту, расходы на повышение тарифного разряда ЕТС по результатам аттестации.

7. Завышение количества штатных единиц. Проверки штатных расписаний на соответствие типовым штатным свидетельствами об их правильном применении (расписание применяется на количество фактических классов, без учета нормативной наполняемости классов).

Практически во всех общеобразовательных учреждениях вводятся ставки социального педагога и педагога-психолога.

Необходимо пояснить, что основанием для введения в штатное расписание ставок логопедов, педагогов дополнительного образования, педагогов-психологов, социальных педагогов являются инструктивные письма Министерства образования Российской Федерации, которые носят рекомендательный характер.

Такие ставки вводятся для повышения качества образования, однако их введение обусловлено возможностями бюджета или размером выделяемой субвенции.

8. Завышение разряда оплаты труда по должности «уборщик служебных помещений».

По единой тарифной сетке положен 1-й разряд, фактически в большинстве образовательных учреждений — по 2-му разряду.

9. Низкая нагрузка учителей.

Проверки тарификаций демонстрируют низкую нагрузку учителей (например, на четыре начальных класса — девять учителей), что увеличивает расходы на методическую литературу.

ГЛАВНАЯ ТЕМА

БОРЬБА ЗА ШКОЛЬНИКА

В условиях нормативно-подушевого финансирования школы должны конкурировать за учеников



образования в качестве нормативов выступают лимиты потребления коммунальных услуг.

— **Что такое, по-вашему, норматив финансирования образовательных учреждений?**

— Это тот объем финансов, который необходим для исполнения государственного образовательного стандарта (который законодательно не утвержден до сих пор).

Государственный образовательный стандарт должен включать три составляющих. Требования к содержанию образования, требования к уровню знаний, умений, навыков выпускников определены. А вот третьей составляющей — требования к условиям выполнения государственного образовательного стандарта — нет до сих пор.

По логике вещей, если государство требует от обучаемого определенных знаний, полученных по определенным программам, оно же должно регламентировать стандартные условия (материально-технические и финансовые), при которых будет осуществляться образовательный процесс.

Нонсенс нынешней ситуации в том, что требования первых двух составляющих являются общедеревенскими, а вот стандарт условий — прерогатива субъектов РФ и муниципалитетов.

С одной стороны, это вроде бы правильно: например, затраты на тепло в Якутии и в Сочи не могут быть одинаковыми. Но, с другой стороны, какой-то минимальный общедеревенский стандарт все же должен быть.

Председатель комитета по образованию Госдумы РФ Николай Булаев, посетивший Челябинск во время всероссийского конкурса «Учитель года», объяснил, что на данный момент на уровне Федерации не намечается принять вышеупомянутых стандартов условий, т.к. на их выполнение нет средств.

Общезвестно, что потребуются немалые финансовые ресурсы, если попытаться соответствовать всем тем нормативным требованиям, которые предъявляют к образовательным учреждениям органы Роспотребнадзора, Госпотнадзор, другие надзорные организации...

— **Как же так? На федеральном уровне это признается невозможным, а с каждого руководителя образовательного учреждения требуется их безукоризненное выполнение?**

— Совершенно верно, и в этом сложность положения руководителя образовательного учреждения.

С одной стороны, он должен выполнять все предписания надзорных органов, на сегодняшний день фактически играющих роль стандар-

та условий, а с другой — бюджетных финансовых ресурсов для исполнения предписаний в полном объеме у него нет.

Здесь и проявляется профессионализм руководителя: необходимо искать внебюджетные средства, договариваться, писать гарантийные письма об отсрочке исполнения предписаний и т.д.

— **Планируется ли в таком случае увеличение нормативов?**

— В абсолютном выражении они и так увеличиваются с каждым годом — в связи с увеличением оплаты труда на основе единой тарифной сетки, ростом тарифов коммунальных услуг. Так, в 2007 году в Челябинске доля расходов на образование составит больше трети всего городского бюджета, вместе с областной субвенцией это 3,2 млрд рублей, в то время как план на 2006 год составлял 2,7 млрд. Согласитесь, это не так уж и мало. Другое дело, что не происходит качественного увеличения этих ассигнований.

Министр образования и науки РФ Андрей Фурсенко неоднократно заявлял, что государство готово финансировать систему образования, но — качественно иную: систему, которая будет заинтересована в учениках, в которой будут работать высококвалифицированные кадры, заинтересованные в повышении своего профессионализма и т.д. Это как раз то, что является сегодня актуальным в рамках нацпроекта.

Сегодня никто не собирается финансировать образовательные учреждения, как таковые, финансировать будут предоставляемые потребителем образовательные услуги.

— **Не кажется ли вам, что получается замкнутый круг: для достойного финансирования отрасли образования необходимы ее системные изменения; для того чтобы изменить систему образования, вывести ее на качественно иной уровень, необходимы финансовые вливания?**

— Не совсем согласен. Сегодня у нас уже есть школы, которые работают не просто результативно, а эффективно. Я очень часто, кстати, говорю на совещаниях об этом: нам не нужны сегодня просто результаты — нужны эффективные школы, т.е. такие, которые соотносят свои результаты с затратами.

— **Число таких школ увеличивается?**

— Да. Могу сказать, что в условиях нормативного финансирования процент таких школ значительно вырос.

В нынешнем году достаточно большое количество образовательных учреждений сумели уложиться в норматив финансирования (хотя порой

это было очень сложно) и вместе с тем не потеряли качество образования. Сразу оговорюсь, что не все, поэтому 2006 год мы заканчиваем с перерасходом фонда оплаты труда.

Тем не менее я уверен, что при верных, продуманных решениях экономический эффект может быть достигнут параллельно с повышением педагогической эффективности нашей сферы. И не в последнюю очередь за счет усиления образовательного учреждения, менеджерских качеств руководителя, квалификации педагогов.

— **Кстати о квалификации. Можно ли констатировать, что в быстро изменяющихся внешних условиях квалификация административного персонала образовательных учреждений соответственно повышается?**

— По-разному. Есть опытные и успешные директора, равно как существуют руководители, которые по-прежнему мыслят категориями советского прошлого и все время жалуются, что им не хватает того, что есть.

— **Разве конкурсы в рамках нацпроекта не доказывают обратное?**

— Приведу пример. Речь идет о президентских грантах. Директора школ на миллион рублей покупают дорогостоящее оборудование, порой до конца не представляя всех его возможностей, иногда и ненужных в школе.

Условно говоря, можно купить ноутбук за 20 тыс. рублей и активно использовать все его ресурсы или — за 40 и даже за 60 тыс., но его возможности так никогда и не будут использованы. Притом что техника сейчас очень быстро морально устаревает.

Интересно также сравнить сметы, поданные образовательными учреждениями в ходе заявочной кампании весной, и осенние сметы грантообладателей. Можно увидеть огромную разницу.

Вопрос: какой инновационный проект школа собиралась финансировать, ведь грант предполагался именно для инноваций? Конечно, им необходима и новая мебель, и техника, не обновляемые долгие годы. Но нацпроект призван развивать инновации, качественно менять систему образования. Поэтому, на мой взгляд, львиную долю ресурсов можно и нужно было потратить на повышение квалификации педагогов и руководителей.

— **Есть ли положительные примеры эффективной работы образовательных учреждений в рамках нормативного финансирования?**

— Да. В этом году некоторые школы Челябинска получили экономии фонда оплаты труда до 1,5–2 млн рублей в год. Эти средства, которые раньше школы бы не увидели, могут быть направлены на выплату премий коллективу, материальную помощь.

Могу с уверенностью сказать, что школы наполняемость в тысячу человек и выше имеют очень неплохой фонд оплаты труда. В этих школах заметно растет зарплата.

По итогам текущего года у нас выявились два района, которые сумели сэкономить средства субвенций, — Тракторозаводский и Курчатковский, реципиентом оказался Советский район и частично Калининский, в который не так давно отделили школы, находившиеся в ведомстве городского управления образования.

Мы планируем, что к следующему учебному году все школы города должны уложиться в заданные нормативы (за исключением малокомплектных поселковых школ).

— **Что вы, как руководитель органа управления образованием, делаете о принципе нормативно-подушевого финансирования?**

— Я считаю, что сам принцип нормативного финансирования в расчете на одного человека очень хорош, потому что заставляет работать образовательные учреждения, более эффективно привлекать детей.

Ни для кого не секрет, что не так давно некоторые образовательные учреждения стремились под разными предлогами, разными способами избавляться от неуспевающих, «трудных» детей. И финансирование учреждения от количества учащихся не изменялось.

Сегодня школа заинтересована в привлечении учащихся. И особенно это желание усиливается в связи с демографическим спадом, наблюдаемым и прогнозируемым в ближайшем будущем.

Борьба за школьника обостряется. Надеюсь, что это будет способствовать как повышению качества образования, так и в целом изменению системы образования к лучшему.

Подготовила Юлия Кашкина

ИТОГИ

Подведем черту

Совет Федерации подытожил результаты нацпроекта «Образование»

«... все разумные объемы. Только указания по отчетности директоров школ занимают 200 страниц текста», — рассказал ректор Московского педагогического университета Виктор Рябов.

Отметим, что министр образования и науки Андрей Фурсенко еще в конце октября объявил о том, что в 2007 году сроки проведения конкурсов инновационных школ и лучших учителей будут перенесены на весну. Он объяснил, что в этом случае инновационные школы смогут закупить обо-

рудование уже в течение летних каникул, а списки лучших учителей и талантливой молодежи будут «формироваться не в спешке, а в нормальном режиме».

Как пообещал министр, старт конкурсам будет дан уже в феврале.

Кроме того, сейчас в Министерстве образования РФ прорабатываются вопросы улучшения механизмов конкурсного отбора лучших учителей, общеобразовательных учреждений и талантливой молодежи.

Плюс интернетизация всей страны

Подключение школ к Интернету идет с опережением графика



Уже 21 тыс. школ в России подключена к сети Интернет в рамках приоритетного национального проекта «Образование», тогда как до конца 2006 года планировалось подключить 18 тыс.

Об этом сообщил министр информационных технологий и связи РФ Леонид Рейман на пресс-конференции, посвященной предварительным итогам развития отрасли информационно-коммуникационных технологий в 2006 году.

Министр выразил уверенность, что подключение школ к сети Интернет — хороший фактор в развитии информационно-коммуникационных технологий и создании нового образа мышления в России, обладатели которого будут вооружены современными технологическими знаниями.

В рамках национального проекта планируется до конца 2007 года подключить к всемирной информационной сети все российские школы, в том числе сельские, что в общей сложности составит 52,94 тыс. общеобразовательных учреждений.

По словам министра, уже к концу 2007 года каждая российская школа должна иметь доступ к всемирной информационной сети со скоростью передачи данных не менее 128 кбит/сек.

Как сообщил в рамках пресс-конференции Леонид Рейман, число российских пользователей сети Интернет к концу 2006 года достигнет 25 млн человек.

Общее число компьютеров в России в уходящем году увеличилось по сравнению с прошлым годом на 35 процентов и превысит 23 млн, а объем информации, переданной по глобальной сети, по информации министра, вырастет в России в 1,6 раза.

— **Челябинская область — в семерке лидеров**

Молодых дарований больше всего на Южном Урале и еще в шести регионах

Наибольшее количество государственных премий, предназначенных для поддержки талантливой молодежи в рамках нацпроекта, в 2006 году получила молодежь семи регионов страны.

Помимо Москвы и Санкт-Петербурга, где число награжденных больше всех в абсолютном измерении, доля молодых талантов (по отношению к населению данного возраста) выше среднего показателя по стране в Краснодарском крае, Республике Татарстан, Челябинской области, Московской области, Пермском крае.

В 2006 году все мероприятия по реализации этого направления были проведены своевременно как на федеральном, так и на региональном уровне, и 5350 талантливых молодых людей получили государственную поддержку.

Как сообщила директор департамента молодежной политики, воспитания и со-

циальной защиты детей Министерства образования и науки РФ Алина Левитская, из 5350 награжденных премии в размере 60 тыс. рублей получили 1250 человек, а премию в размере 30 тыс. рублей — 4100 человек.

Она также подчеркнула: «Должны быть приняты решения на уровне глав администраций регионов о создании льготных условий для данной категории молодых людей».

Это может быть создание условий для дальнейшей учебы, оказание содействия в трудоустройстве, активное привлечение этих ребят к социальной значимой деятельности, использование их как кадрового ресурса в различных сферах деятельности».

В 2007 году в рамках приоритетного национального проекта «Образование» пройдет аналогичный отбор 5350 молодых людей, которые получат государственную поддержку.

БАЛЛС-ОПРОС

НОРМАТИВЫ: ЗА И ПРОТИВ

только обучение ребенка согласно областному базисному учебному плану, причем в нем не заложена вариативная составляющая, предполагающая проведение индивидуально-групповых занятий. Тем самым не заложено финансирование на развитие творческих способностей школьников.

2. В нашей школе около 400 человек. Она была задумана как школа для талантливых в технической сфере детей, способных изучать на углубленном уровне физику, математику, информатику, технологию (конструирование), проводить научные исследования с хорошей практической составляющей.

Подобные дети — «штучный товар», их обучение сопряжено с немалыми финансовыми затратами. У нас налажены хорошие связи с челябинскими вузами, профессорско-преподавательским составом, занимающимся, наряду с учителями, развитием творческих и исследовательских способностей обучающихся. В основной своей массе эти преподаватели работают со студентами на ставках педагогов дообразования.

В рамках НПФ нашей школы не хватает ровно половины средств (около 4 млн рублей) на заработную плату.

За четыре месяца 2006/07 учебного года педагоги дополнительного образования, учителя школы, ведущие индивидуальную работу с обучающимися и реализующие программу развития школы, не получили ни копейки.

Деньги на счет школы перечислены только недавно. И аналогичная ситуация у всех статусных школ!

Возникает вопрос: неужели необходимо держать коллективы (причем высококвалифицированные, в том числе и профессорско-преподавательский состав) в постоянном напряжении — выплачивать зарплату или они работают безвозмездно?

Вопрос второй (или предельный): если городу и области не нужны статусные школы, давайте живем в этом открыто и во всеуслышание.

Но наша твердая убежденность — если в будущее (наших детей и их образование) не вкладывать деньги, то это будущее может просто не наступить.

ТАЛАНТЫ

Вперед, к намеченной цели

Десятиклассники челябинского лицея № 31 стали победителями международных олимпиад

Юлия КАЛИНИНА

Совсем недавно сразу две медали международных олимпиад добавились в копилку челябинского физико-математического лицея № 31.

Александр Михайлов завоевал золотую медаль Международной естественнонаучной олимпиады в Бразилии.

Ваге Тамазян стал обладателем «бронзы» на Международной олимпиаде по астрономии в Индии.

Примечательно, что это не первые крупные их победы. Александр до этого привез золото со Всероссийской олимпиады по физике, а Ваге участвовал в Международной азиатско-тихоокеанской олимпиаде и получил диплом второй степени.

Из разговора с ними выяснилось, что в жизни эти юные дарования вполне обычны: ходят в кино, проводят свободное время с друзьями. Саша увлечен не только физикой, но и тренировками в спортивном зале; Ваге, кроме занятий физикой и астрономией, любит играть в футбол.

Тем не менее есть одно «но», которое, видимо, и отличает этих десятиклассников от многих сверстников.

Ваге Тамазян: «Я считаю, что если есть, скажем, три часа свободного времени, то хотя бы половину из них обязательно нужно посвятить занятиям».

Пожалуй, эти слова достойны похвалы, равно как и такие педагоги, которые сумели воспитать чувство ответственности и любви к учебе у этих ребят.

Кстати, на вопрос о том, что помогло или кто помог им победить, молодые таланты единодушно признали: наши учителя. Среди них И. А. Иоганович, В. Ю. Балабанов, И. И. Гаус, А. П. Попова.

Родители также, по мнению мальчиков, всегда и во всем поддерживают их.

На наш взгляд, повезло им и с классным руководителем Г. В. Полионовой, которая старается максимально разнообразить школьную жизнь ребят: водит в походы, организует различные мероприятия.

Иногда они, несмотря на свои немалые заслуги, еще действительно дети, с присущей им искренней непосредственностью.

Саша Михайлов в беседе отметил, что одним из ярких впечатлений от поездки стала церемония открытия олимпиады в бразильском городе Сан-Пауло. «А чем она тебе запомнилась?» — «Ну, там местная самостоятельность выступала».

Задания международных олимпиад нельзя назвать простыми даже для очень одаренных детей.

Каждый из участников должен был преодолеть три сложных этапа.

У Александра это были тестовый, теоретический и практический туры, включающие комплексные задания по физике, химии и биологии, а у Ваге — два письменных тура и один устный, посвященный астрономии.

Для того, чтобы достичь чего-то в этой жизни, нужно трудиться, трудиться и еще раз трудиться

Но вот что удивительно: кажется, они не считают свои достижения чем-то сверхъестественным.

Большое спасибо за поддержку и помощь в подготовке к олимпиадам мы хотим выразить нашим учителям и родителям.

Ваге Тамазян: «Больше проблем было с устным туром. В письменных же всего несколько заданий заставили меня надолго задуматься, а с остальными проще — мне сразу удавалось понять, в чем там загвоздка».

Александр Михайлов: «Несложным для меня оказалась теоретический тур... Задачи мне решать легче, чем отвечать на вопросы тестов».

Примечательно, что оба утверждают, что они не то чтобы ехали за победой. Было желание победить, оптимистичный настрой, но и неуверенность тоже присутствовала.

После окончания 11-го класса талантливые подростки собираются поступать в Московский физико-технический институт (МФТИ), однако с дальнейшим своим будущим еще не определились.

Кстати, оба они — в числе молодых южноуральцев, которые в рамках нацпроекта «Образование» получили премию президента.

Их высказывания о том, что нужно для достижения поставленных целей, достойны цитирования: «Поставить цель и идти к ней. Поставив, нельзя забывать о ней и думать, что успех сам упадет на голову. Для того, чтобы достичь чего-то в этой жизни, нужно трудиться, трудиться и еще раз трудиться».

Итогом инновационной деятельности стали высокие результаты на государственной аттестации. Так, по результатам ЕГЭ наша школа входит в 50 лучших школ Челябинской области.

3. Грант президента мы уже израсходовали. В первую очередь на внедрение информационных технологий в образовательный процесс: реконструировали один из кабинетов и купили компьютерный класс (теперь у нас их два), приобрели восемь ноутбуков, шесть мультимедийных установок (теперь их десять), современный мощный сервер и кондиционер для компьютерного класса.

Для того чтобы иметь возможность совершенствовать

ОБЗОР

ВАМ НУЖЕН ГРАНТ?

Директора инновационных школ — о гранте президента

66 школ Челябинской области получили в этом году гранты президента. Мнение о достоинствах и недостатках нового конкурса мы узнавали у руководителей некоторых из этих школ.

Каждому из них были заданы три вопроса:

1. Какое значение, по вашему мнению, имеют подобные конкурсы для развития системы образования?
2. Как вы считаете, благодаря чему в первую очередь ваша школа стала победителем конкурса? Что для вас оказалось самым сложным при подготовке к конкурсу?
3. Как вы планируете потратить / потратили грант?

С. А. Старченко, директор лицея № 13 г. Троицка

1. Отрадно, что государство повернулось лицом к образованию. На наши проблемы обратил внимание не только федеральный центр, но региональные и муниципальные власти. Последние сегодня разрабатывают определенные программы развития, позволяющие решать некоторые конкретные болевые точки системы образования.

Государством задан вектор на повышение качества образования, на удовлетворение познавательных потребностей детей, впервые, на мой взгляд, начали предприниматься какие-то конкретные шаги.

И для государства, и для общества, и для образовательных учреждений приоритетом наконец-то стал ребенок.

Безусловно, теоретически задел хороший. Если практически будет отработана система по реализации заданных направлений, лет через пять наши педагоги действительно смогут стать миллионерами.

Сегодня стало возможным проводить мониторинг реальных достижений образовательных учреждений, что позволяет сделать работу управленца более эффективной, предпринимать логически выверенные решения.

Мониторинг позволяет также выявлять наиболее интересные школы, в инновационной деятельности которых есть рациональные зерна, и делать достижения этих школ достоянием социума.

Раньше такие образовательные учреждения были в тени. Теперь практически каждый директор школы, задумывающийся о перспективах, может изучать все инновационные подходы, аккумулировать их и использовать в образовательном процессе.

2. Безусловно, это наши инновационные программы. В нашем образовательном учреждении они изначально были сориентированы на те ценности, которые государство определило только сегодня: личностно-ориентированная направленность обучения, удовлетворение познавательных потребностей детей.

Уже в течение 15 лет мы изучаем возможности и потребности наших школьников, интегрируя их (потребности) в образовательный процесс.

Столько же мы внедряем и идеи профильного обучения, причем в нашей школе профилизация начинается не в 8–9-х классах, а в 5-х.

Сегодня мы пытаемся разработать новую модель образовательного учреждения «лицей — исследовательская лаборатория», в которой основой становятся исследования, решение проблемы социализации личности.

На мой взгляд, наша победа в этом конкурсе — это не случайность, а закономерность. К самой большой проблеме при подготовке к конкурсу можно отнести мощный бюрократический аппарат, с которым нам пришлось столкнуться.



Он, этот аппарат, смотрит в инструкцию, а не на конкретных людей. Он не заинтересован оказывать нам хоть какую-нибудь помощь, а она порой так необходима. Когда творческую деятельность пытаются втиснуть в определенные рамки, нормы и правила, это выглядит несколько нелепо.

Надеюсь также, что в будущем будет отработан механизм получения гранта. Если бы меня сегодня спросили, нужен ли мне, как руководителю образовательного учреждения, второй миллион, я бы очень сильно задумался.

В течение трех последних месяцев я только и делал, что торговался, заключал договоры, искал поставщиков, которые бы хотели участвовать в конкурсе...

В теории грант предназначен для развития инновационной деятельности, но те направления, куда возможно потратить средства, лишь косвенно касаются этого самого развития.

Инновационную деятельность осуществляют педагоги, а не парты и оргтехника.

3. Мы купили мебель, которая уже 15 лет не обновлялась, интерактивные доски, компьютеры для автоматизации образовательной деятельности.

О. А. Кожеватова, директор школы № 6 г. Южноуральска

1. Значение подобных конкурсов трудно переоценить. Наконец образование, которое в течение 15 лет практически не финансировалось, стало уделять внимание.

Благодаря национальному проекту сегодня стала возможна так необходимая образовательным учреждениям модернизация материально-технической базы.

2. В нашей школе осуществляется внедрение различных инновационных программ (иностранные языки, история, информатика, начальная школа), успешно реализуется программа развития «школа адаптивного типа с дифференцированным подходом к обучению».

Итогом инновационной деятельности стали высокие результаты на государственной аттестации. Так, по результатам ЕГЭ наша школа входит в 50 лучших школ Челябинской области.

3. Грант президента мы уже израсходовали. В первую очередь на внедрение информационных технологий в образовательный процесс: реконструировали один из кабинетов и купили компьютерный класс (теперь у нас их два), приобрели восемь ноутбуков, шесть мультимедийных установок (теперь их десять), современный мощный сервер и кондиционер для компьютерного класса.

Для того чтобы иметь возможность совершенствовать

внеклассную работу, мы приобрели музыкальный центр, два телевизора, купили и видеокамеру — записывать различные внеклассные мероприятия.

В. П. Харитонов, директор школы № 10 г. Пласта

1. Подобные конкурсы являются стимулом для роста профессионализма педагогов, способствуют укреплению и развитию материально-технической базы образовательных учреждений.

Победа, которую мы одержали в этом конкурсе, очень позитивно повлияла на общее настроение педагогического коллектива. Учителя радовались от всей души!

2. Я думаю, что мы победили в первую очередь благодаря высокому профессиональному уровню педагогов, владению ими современными методами обучения.

Например, многие наши учителя — руководители городских методобъединений, кроме того, каждый педагог школы в течение года должен и посетить, и провести открытый урок. В Пласте мы являемся опорным образовательным учреждением по внедрению инноваций.

Немаловажное значение в победе имела также налаженная связь с общественностью, организация ученического самоуправления, качество воспитательной работы, проводимой в школе.

У нас есть замечательный педагог — замдиректора по УВР Людмила Георгиевна Малахова, под чьим чутким руководством осуществляются участие детей во всевозможных мероприятиях и конкурсах, еженедельно в школе проводятся внеклассные мероприятия для каждой параллели.

3. К сожалению, сегодня мы на одном из последних мест по освоению гранта. Но тут далеко не все зависело от нас. За небольшой период времени необходимо было провести конкурсы, заключить договоры.

В течение 25–30 лет в нашем образовательном учреждении не менялась мебель, поэтому в первую очередь мы обновили школьные доски, купили новую мебель, четыре автоматизированных рабочих места для педагогов. Кстати, учитель физики уже освоился с новым оборудованием и не представляет, как он работал без него раньше.

В. М. Брюхова, директор лицея № 77 г. Челябинска

1. Я работаю в системе образования уже более 30 лет, и такое внимание со стороны государства наблюдаю впервые. Радует, что в современных условиях глобализации целью российского образования стало повышение конкурентоспособности наших вы-

пускников, что приоритетное значение придается и качеству образования.

В связи с этим подобные конкурсы необходимы. Они поднимают престиж не только профессии педагога, но и самой отрасли образования на качественно иной уровень.

Уместным и своевременным является вложение средств в информатизацию системы образования.

На сегодняшний день это одно из наиболее необходимых, но дорогостоящих направлений. Самостоятельное приобретение образовательными учреждениями всевозможных технических средств оказалось бы вряд ли возможным. Приятно, что начала оказываться реальная поддержка талантливым и одаренным детям.

Хочется надеяться, что направления национального проекта будут системно развиваться и в дальнейшем. Российское образование в этом действительно нуждается.

2. С 1999 года наша школа выступает в качестве федеральной экспериментальной площадки. И это дало нам право внедрять и отработать различные инновационные программы.

Помимо этого с начала 90-х годов мы реализуем программу «Совместная продуктивная деятельность учащихся, учителей и родителей», инициатором которой выступила Л. С. Шайдрова, в то время директор школы.

Родители для нас не посторонние наблюдатели, а непосредственные участники образовательного процесса, наши внештатные помощники.

За это время накоплен колоссальный и полезный опыт управленческой и педагогической деятельности, который и позволяет достигать отличных результатов.

Ежегодно уже в течение семи лет мы готовим отчеты для федерального центра, поэтому особых проблем в подготовке документов у нас не возникает.

Хотя сразу оговорюсь, что объем заявительных документов на конкурс все же неоправданно высок, а сроки ничтожно малы.

3. На выделенные средства мы улучшили техническое оснащение школы: купили компьютеры в читальный зал библиотеки (теперь и компьютером, и Интернетом смогут пользоваться как педагоги, так и ученики), ксерокс, видеокамеру и цифровые фотоаппараты, слайдоскоп, школьные доски, автоматизировали рабочие места всехцов кафедр и школьной администрации. Значительная часть средств пошла также на приобретение дорогостоящего оборудования для химической лаборатории.

Относ был проведен в начале декабря

Подготовила Татьяна Романова

КОНСУЛЬТАЦИЯ

Сколько получит лучший учитель?

Облагается ли налогом на доходы физических лиц премия президента РФ для лучших учителей?

В. И. МЫТНИК, начальник отдела бухгалтерского учета и контроля Минобразования Челябинской области

(утвержденный постановлением правительства РФ от 6 февраля 2001 года № 89), которые не подлежат налогообложению.

Следовательно, с данной суммы (в размере 100 тысяч рублей) необходимо удерживать налог на доходы физических лиц (13%). Таким образом, педагоги должны получить 87 тысяч рублей.

Действительно, сейчас этот вопрос волнует очень многих педагогов, т.к. до сих пор даже в органах управления федеральной налоговой службы встречаются различия в трактовке этой премии, которая в указе президента обозначена как «денежное поощрение лучшим учителям».

Нами был сделан запрос в Министерство образования и науки Российской Федерации. В ответе было разъяснено, что премия президента не включена в Перечень международных, иностранных и российских премий за выдающиеся достижения в области науки и техники, образования, культуры, литературы и искусства

Кроме того, выплата денежного поощрения губернатора Челябинской области в размере 50 тысяч рублей, учрежденного им для лучших педагогов в рамках нацпроекта, также будет производиться с удержанием 13%-го налога.

А вот традиционная ежегодная премия губернатора, увеличившаяся в этом году до 30 тысяч рублей, выплачена полностью, т.к. в областном бюджете сразу были заложены средства с учетом удержания налога.

АКТУАЛЬНО

Высшая категория — досрочно

В ОБЛАСТНОМ МИНИСТЕРСТВЕ ОБРАЗОВАНИЯ СОСТОЯЛОСЬ ЗАСЕДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИОННОЙ КОМИССИИ

Государственная аттестационная комиссия рассмотрела вопрос о присуждении педагогам-грантополучателям высшей квалификационной категории и утвердила изменения в порядке аттестации педагогов.

Согласно изменениям, начиная с нынешнего года всем работникам образования (учителям школ, школ-интернатов, воспитателям детских садов, педагогам дополнительного образования, преподавателям учреждений начального и среднего профессионального образования областного подчинения), получившим гранты и премии президента России и губернатора Челябинской области, автоматически присваивается высшая квалификационная категория. При присвоении высшей категории педагоги получают прибавку к зарплате от 300 до 500 рублей в зависимости от стажа, стажа и прочих условий.

Единственное условие для досрочного присвоения высшей категории — личное заявление педагога. Эта инициатива областного правительства и министерства образования была объявлена еще в начале октября, однако жоноуральские учителя не торопились писать заявления.

В муниципальных органах управления образованием направлены письма с настоятельной просьбой поторопить своих заслуженных учителей. При присвоении высшей категории педагоги получают прибавку к зарплате от 300 до 500 рублей в зависимости от стажа, стажа и прочих условий.

Продлен срок освоения президентских грантов

СРОКИ РАСХОДОВАНИЯ ГРАНТОВ ИННОВАЦИОННЫМ ШКОЛАМ ПРОДЛЕНЫ НА ТРИ МЕСЯЦА

Сроки расходования инновационным школам в 2006 году в рамках приоритетного национального проекта «Образование», продлены еще на три месяца.

Как сообщил первый заместитель председателя правительства РФ Дмитрий Медведев, выступая на Первом канале российского телевидения, это решение было принято по итогам доклада президенту РФ по этой проблеме.

По словам первого вице-преьера, система управления сферой образования «оказалась косной, неповоротливой и рассчитанной на совершенно другую экономику».

Напомним, что итоги конкурса общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы, были подведены в июне, а средства для поощрения лучших школ перечислены из федерального центра в регионы к сентябрю.

В результате школы столкнулись с двумя проблемами: им следовало израсходовать в сжатые сроки (до завершения 2006 года) выделенные на целевое расходование средства, но в то же время многие из



российских школ слабо осведомлены о процедурах проведения конкурсов по закупке современного учебного оборудования.

К шести школам Челябинской области, они сумели израсходовать все средства в первоначально отведенные сроки, то есть до 15 декабря, хотя для многих из них это оказалось непростым.

«Вывод номер один: на федеральном и региональном уровнях надо быстрее распределять деньги, в том числе победителям», — отметил Дмитрий Медведев. — Вывод номер два: и регионам, и самим школам надо учиться тратить деньги, а это тоже определенное искусство».



Ваге Тамазян (слева) и Александр Михайлов — победители международных олимпиад

СОБЫТИЕ

ВИВАТ, ЭРУДИТЫ!

6–11 ноября в Праге состоялся международный этап II Олимпиады по основам наук УрФО



Наталья АБРАХИНА

Челябинские школьники привезли из Праги 13 золотых медалей, в очередной раз подтвердив: уровень школьного образования в городе находится на достойном уровне.

В 2007 году олимпиада по основам наук для учащихся 5–8-х классов состоится уже в третий раз. Ее учредила и проводит автономная некоммерческая организация «Дом учителя Уральского федерального округа».

Десятки тысяч школьников из Свердловской, Челябинской, Курганской, Тюменской областей, Ямало-Ненецкого и Ханты-Мансийского автономных округов начали принимать в ней участие.

Первый этап Олимпиады наук в УрФО самый демократичный. В нем принимают участие все желающие, а проводится он на местах, в школах.

Учащийся для тестирования может выбрать любое ко-

личество предметов. Задания первого блока рассчитаны на выявление знаний, второго — на применение знаний, задания третьего блока имеют творческий характер и требуют знания смежных дисциплин.

Во второй этап, который проводится в Екатеринбурге, проходят лучшие участники первого этапа (примерно 30–40%).

По каждому предмету и классу высчитывается свой проходной барьер, исходя из среднего балла, набранного участниками.

В первом и втором блоках заданий так же, как и на первом этапе, используются тесты закрытого типа.

Задания второго блока более сложные, формируют и

совершенствуют мыслительные операции: анализ, синтез, сравнение, обобщение, — предлагают выделить существенные свойства предметов, на основе которых учащиеся могут сделать правильные выводы из фактов, раскрыть существо умозаключений.

Задания третьего блока — тесты открытого типа — значительно труднее предыдущих и требуют относительно сложных мыслительных операций, предлагают решение практических задач.

Другая особенность второго этапа в том, что на нем проводится еще и игра «Виват, эрудиты!», благодаря которой дети могут просто пообщаться.

Дипломы, грамоты, подарки, призы, просто теплые слова, сказанные в адрес юных интеллектуалов — все это говорит ребятам о том, что стремление к самосовершенствованию и познанию достойно внимания, уважения и поддержки.

Третий — международный — этап проводится в Праге. Конкурсные задания на этом этапе представлены в виде теста, состоящего из четырех блоков.

В первом — рассказ с ошибками, к которому прилагаются варианты правильных ответов, а по иностранному языку предлагается текст, который нужно озаглавить, разбить на абзацы и предложения, расставить знаки препинания и найти лексико-грамматические несоответствия.

Второй блок — это шесть заданий, требующих знаний разных разделов предмета и смежных дисциплин. Например, заполнение таблицы, владение терминологией и понятийным аппаратом, выявление соответствия, динамики процесса, узнавание по описанию, выбор верных утверждений.

Третий блок — пять вопросов социокультурного характера, четвертый — творческая работа: эссе на заданную тему.

Благодарим администрацию гимназии № 76 г. Челябинска за помощь в подготовке материала

Здесь учитывается и раскрытие темы, и грамотность, и выражение собственного отношения к теме.

Однако главная цель заключительного этапа — выведение учащихся на международное коммуникативное пространство.

Дети представляют в Праге не только свой регион, но и Россию и общаются с зарубежными сверстниками на английском, французском, немецком языках.

Один из наиболее активных участников олимпиады — челябинская гимназия № 76.

Л. И. Алферова, директор гимназии, рассказывает: «Как правило, в олимпиадах принимают участие учащиеся старших классов».

Ребята из 5–8-х классов раньше почти не были задействованы в интеллектуальных соревнованиях. Хотя для того, чтобы развивать способности детей, не «потерять» таланты, необходимо поддерживать их с юного возраста. И олимпиада по основам наук во многом способствует этому: ребята, начиная участвовать в ней, сейчас принимают участие и побеждают в городских олимпиадах для 9–11-х классов.

Еще одно достоинство этого интеллектуального соревнования — его независимость и объективность результатов. Поэтому она стала альтернативой привычным районным и городским олимпиадам.

И что важно, ребятам на олимпиаде по основам наук предлагаются задания, не совсем похожие на классические олимпиадные материалы: интересные, в большей степени творческие, предполагающие, что ученик расширяет свои знания по предмету.

Сейчас много говорят о том, что от знаниевой парадигмы образования нужно переходить к компетентностной, однако до сих пор районные, городские олимпиады проверяют в основном знания учащихся.

Лишь недавно стали появляться элементы компетентностного подхода, например эссе по истории.

Задания Олимпиады по основам наук УрФО гораздо в большей степени отвечают современным взглядам на образование.

Хочется надеяться, что с ее помощью наши ребята, проходя международный тест PISA, переместятся с тридцатых мест, которые занимают сейчас, на первые».

Благодарим администрацию гимназии № 76 г. Челябинска за помощь в подготовке материала

ЮБИЛЕИ

История, традиции, инновации

Образовательной системе Ленинского района Челябинска исполнилось 70 лет

С. В. АБДУЛЛИНА,
замначальника
Ленинского РУО
г. Челябинска

Как свидетельствуют архивные документы, в 1935 году Ленинский район Челябинска, один из трех районов города (наряду с Кировским и Сталинским), был разделен на два. Город стремительно расширялся, развивалась и система образования. Строящимся предприятиям требовались грамотные рабочие.

Через год, в 1936 году, при исполнительном комитете Совета народных депутатов был создан отдел народного образования, руководителем которого стал П. А. Канин. По воспоминаниям современников, это был человек широко образованный, требовательный и жесткий. Но становление системы образования в районе требовало, наверное, именно такого отношения к делу. В это время в Ленинском районе уже действовали пять вечерних, семь семилетних и одна начальная школы.

В этом же году была открыта первая средняя школа — № 37. Ее директором стал Абрам Караковский, отец известного Владимира Караковского. По данным архивных документов, в 1938 году Абрам Зиновьевич был арестован. Поводом для ареста был назван низкий процент охвата детей образованием: власти сочли преступным, что всего 52% ребят школьного возраста сидят за партами, хотя городской показатель был 37%.

Другие архивные документы говорят о том, что образовательные учреждения Ленинского района успешно справлялись с задачей ликвидации безграмотности, а педагоги получали премии. «Отметить хорошую работу по ликвидации неграмотности, в результате которой, готовясь к выборам в Верховный Совет, с 15 октября по 12 декабря 1937 года учителя школы, культармейцы, учащиеся и домохозяйки обучили букварной грамоте 618 человек. За хорошую массово-разъяснительную работу и организацию учебы учителям, организаторам, отличникам учебы из средств, отпущенных на ликбез, выделить премию в сумме 50 рублей», — за-

писано в постановлении Президиума Ленинского района о результатах работы по ликвидации неграмотности в районе от 23 декабря 1937 года.

Именно тогда, в конце 30-х годов, зарождались традиции образования Ленинского района, которые изменялись, развивались вместе с районом, городом, страной.

В 40-е годы районный отдел образования был ликвидирован. В годовом отчете 1941 года указано: в связи с военной обстановкой школы передаются в подчинение города. К сожалению, точная дата возрождения района в архивных документах не зафиксирована.

В 50–60-е годы отделом народного образования руководит И. С. Мисник. В районе в это время развивается политехническое образование. Окрепшая после войны страна, восстановленные и введенные на мирные рельсы предприятия народного хозяйства готовы предоставить рабочие места всем имеющим начальные профессиональные навыки.

С 1965 по 1970 год отдел народного образования возглавляет Н. Ф. Сироткин. Это период активного строительства школ и детских садов в районе и городе.

В 70–80-е годы возникла необходимость обратить пристальное внимание на воспитание подрастающего поколения, и для коллектива района первостепенными становятся вопросы содержания внешкольной и внеклассной работы, дошкольного воспитания.

В 1994 году районо преобразовано в управление образования. Изменилось не только название, но и структура: появились два отдела (условно называемые учебным и отделом воспитания), была создана психологическая служба сопровождения образовательного процесса.

В 1997 году начальником управления стала Л. С. Шайдурова. Творческий, талантливый руководитель выводит район из состояния функционирования на стадию развития и внедрения инновационной деятельности.

В середине 90-х годов в районной образовательной системе открывается 11 экспериментальных площадок по вопросам содержания образо-

вания, воспитания, методического обеспечения и т. д.

Сегодня традиции продолжает команда специалистов управления образования Ленинского района во главе с А. Т. Тутатчиковым, педагогом в третьем поколении. Образовательная система Ленинского района сегодня — это 85 образовательных учреждений: два лицея, гимназия, 19 средних школ и одна основная, школа специального (коррекционного) обучения, центр психолого-педагогической реабилитации и коррекции, школа-интернат № 1, детский дом семейного типа № 8, детско-юношеский центр, межшкольный учебный комбинат, 56 детских садов.

С 2006 года образовательная система вышла на новый уровень развития. В ноябре делегация Ленинского района Челябинска приняла участие во всероссийской конференции «Гражданское общество и образование», организаторами которой выступили Минобрнауки РФ, институт проблем образовательной политики «Эврика», Общественная палата РФ.

В рамках мероприятия челябинцы успешно защитили проект «Модель мониторинга здоровья учащихся как форма гражданского заказа на качество образования», в результате чего образовательной системе Ленинского района присвоен статус «Федеральная экспериментальная площадка».

Необходимо отметить, что это практически уникальный случай, когда подобный статус присваивается не отдельному учреждению, а районной образовательной системе. Сейчас эксперимент развивается, и главная его цель — качественные изменения образовательной системы.

На торжестве по случаю 70-летнего юбилея встретились управленцы нескольких поколений, представители промышленных предприятий, бизнеса, депутаты и те, кто начал свою деятельность в системе образования Ленинского района Челябинска.

Много воспоминаний, добрых слов о коллегах прозвучало в этот вечер. Встреча единомышленников и соратников породила идею учреждения премии имени Н. Ф. Сироткина для лучших руководителей образовательных учреждений района.



Команда образовательной системы Ленинского района Челябинска — участник очной защиты на статус федеральной экспериментальной площадки

ВЛАСТЬ И ШКОЛА



Экзамены в первый класс отменяются!

Минобрнауки Челябинской области решило бороться с незаконным тестированием будущих первоклассников

Светлана БОРОДУЛИНА

«В скором времени Министерство образования и науки Челябинской области издаст жесткий приказ о недопустимости любых форм проверки знаний детей при приеме в первый класс».

Лицеи и гимназии, а речь в первую очередь идет о них, которые проигнорируют приказ и продолжат любые противозаконные тестирования будущих первоклашек, лишится лицензии на право ведения образовательной деятельности», — такое заявление сделал министр образования

и науки Челябинской области Владимир Садырин на состоявшейся в Челябинске международной конференции по проблемам дошкольной подготовки детей.

Он отметил, что будущим первоклассникам, родители которых желают отдать их в статусную школу, приходится выдерживать своеобразный экзамен.

Руководство таких образовательных учреждений, особенно челябинских лицеев и гимназий, зачастую идет на нарушение конституционной нормы о доступности школьного образования.

Они сами устанавливают требования для своих будущих учеников (например, при поступлении в первый класс ребенок должен читать не менее 32 слов в минуту, хотя это требование относится к выпускникам первого класса).

Однако совсем от тестирования не стоит отказываться. Оно должно служить не критерием отбора («взять — не взять» ребенка в школу), а исключительно «для внутреннего пользования» учителя. Педагогу необходимо изучать своих ребят, видеть уровень знаний и умений, с которыми они пришли учиться.

ИННОВАЦИОННАЯ ШКОЛА

Патриотизм со школьной скамьи

Кадетское образование вновь становится востребованным обществом

М. Б. МЕНЬШЕНИНА,
замдиректора
по НМР школы № 21
г. Челябинска

В 2007 году школе № 21 исполняется 70 лет. К юбилею принято анализировать свои успехи и неудачи. Одним из безусловных достижений последних лет коллектив школы № 21 считает создание и развитие у себя системы кадетских классов.

Кадетские корпуса — интересная страница в истории отечественной системы образования.

Значение накопленного в них педагогического опыта выходит далеко за рамки чисто военной сферы, потому что именно в России кадетские корпуса были задуманы как школы для подготовки образованных и высококультурных граждан, которые могли бы реализовать себя на всех поприщах государственной службы.

Когда кадетские классы стали появляться в школах города — в основном это были классы юных спасателей, — стало ясно, что такое образование востребовано обществом.

В 2003 году школа № 21 получила статус муниципальной экспериментальной площадки по проблемам воспитания.

Педагогическим коллективом были проанализированы возможности школы. В течение ряда лет образовательное учреждение является опорным в районе по вопросам гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций. Кроме того, с 2001 года реализуется концепция «Школа — спортивно-оздоровительный центр микрорайона». При поддержке депутата Законодательного собрания В. П. Чернобровина на базе школы создан тир, где ребята учатся обращаться со стрелковым оружием.

В рамках экспериментальной работы по теме «Управление устойчивым развитием воспитательной системы школы как единицы глобального воспитательного пространства» разработана концепция «Воспитание безопасной личности».

В эту концепцию логично вошла идея создания кадетских классов, а материальная база школы оказалась хорошей основой для ее воплощения.

К сожалению, так сложилось, что в современном обществе высокая культура — это качество, которое ребенку зачастую могут привить только в школе. Поэтому среди задач, которые поставило образовательное учреждение, создавая структуру кадетских классов, — формирование общекультурной и гражданской компетенции учащихся, воспитание патриотизма.

В 2004/05 учебном году такие классы были открыты, и школа начала работать в партнерстве с Челябинским юридическим институтом.

Сегодня кадетские классы есть в 5, 6, 7 и 9-й параллелях. Программа кадетских классов предполагает повышенные физические нагрузки, поэтому важным условием для зачисления в такой класс является хорошее состояние здоровья ребенка.

Кроме того, здесь предъявляются особые требования к нравственным качествам учащихся.

Набор в 5-е и 6-е кадетские классы традиционно происходит в конце учебного года. Кадетов всегда легко узнать: они носят особую форму. Каждый день — поведенческая работа, по праздникам — парадную.

Работают кадетские классы полный день. В 7.30 — построение и зарядка, затем учебные занятия по расписанию.

Очень насыщенная у ребят вторая половина дня: кадеты изучают курс «Основы военной службы», посещают занятия в кружке «Меткий стрелок», факультатив «История кадетских корпусов».

Поскольку школа расположена в промышленном рай-

оне города Челябинска, где ощущается недостаток учреждений дополнительного образования, то в школе созданы условия для реализации творческих способностей учащихся. Школьники, в том числе и кадеты, посещают занятия по хореографии, хоровую студию.

Кадетские классы — это особые ученические коллективы, в которых много лидеров.

Большинство кадетов — мальчики. Конечно, им требуется определенная психологическая поддержка. Поэтому в кадетских классах специалисты школы проводят тренинги общения, командообразования.

Ребята учат не только представлять себя, отстаивать свою точку зрения, но и слушать, слышать собеседника, поддерживать товарища, брать ответственность не только за свои поступки, но и за дело своего коллектива.

Кадетские классы традиционно принимают участие в конкурсах и смотрах, которые способствуют развитию качеств «безопасной личности»: «Уральская зарница», «Безопасное колесо», «Смотр строя и песни».

Кадеты — частые гости юридического института. Курсы ЧОИ МВД помогают им в подготовке и проведении соревнований.

За два с небольшим года у кадетов сложились свои традиции.

Очень красивым праздником, которого ждет с нетерпением вся школа, стало «Посвящение в кадеты». Церемония проводится в День школы — 1 ноября.

Ребята осознают, что звание кадета нужно заработать, и очень волнуются, получают ли его.

Как и положено в день рождения, в актовом зале школы собирается вся большая семья — дети, родители, учителя. В такие минуты становится особенно очевидно: патриотизм начинается с семьи и со школьной скамьи.

ОНЛАЙН



ЗАЧЕМ НУЖНА ПРЕДШКОЛА?

В Челябинске состоялась онлайн-конференция, посвященная проблемам образования детей, не посещающих детский сад

СОЗДАНИЕ РАВНЫХ СТАРТОВЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ДЛЯ БУДУЩИХ ПЕРВОКЛАССНИКОВ НЕЗАВИСИМО ОТ ИХ СОЦИАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ — ОДНА ИЗ НАИБОЛЕЕ ВАЖНЫХ ЗАДАЧ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ. КАКИМ ДОЛЖНО БЫТЬ ПРЕДШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ? ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ ОНО ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ? НА ЭТИ И ДРУГИЕ ВОПРОСЫ УЧАСТНИКОВ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ОТВЕЧАЛИ КАНДИДАТ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ НАУК Л. Е. ЖУРОВА И ЧЛЕН-КОРРЕСПОНДЕНТ РАО Н. Ф. ВИНОГРАДОВА.

Почему возникла идея необходимости предшкольной подготовки?

Н. Ф. Виноградова: Масса детей, идущих в школу, не может адаптироваться к системе школьного образования. Причина — не сформированы качества личности ребенка, которые обеспечивают адаптацию ребенка к школе. Поэтому встает вопрос о создании условий, при которых проходила бы успешная адаптация ребенка к школе.

Только 20% детей, приходящих сегодня в первый класс, адаптируются в установленные сроки. Остальные испытывают процессы дезадаптации (отрицательное отношение к обучению, неуспешность обучения и, в конце концов, разрушение мотивов обучения).

Каким образом предшкольная подготовка способствует выравниванию стартовых возможностей детей при поступлении в школу?

Л. Е. Журова: Дети, которые четыре года посещали детский сад, готовы к школе лучше, чем те, с которыми никто не занимался. Поэтому задача предшкольной подготовки состоит в том, чтобы довести «домашних» ребят до уровня воспитанников, которые готовятся к школе в детском саду.

Не противоречит ли, на ваш взгляд, принцип выравнивания стартовых возможностей идее личностно-ориентированного образования?

Л. Е. Журова: Термин «единицы стартовые возможности» не означает уничтожение личности ребенка, его индивидуальности. Как раз наоборот, равные стартовые возможности позволяют заниматься личностно-ориентированным образованием. В случае, если дети сильно отличаются по уровню стартовой подготовки, учителю приходится часть времени тратить на то, чтобы «подтягивать» детей до необходимой планки, с которой можно начинать школьное обучение. Это ставит в тяжелое положение и

педагога, и детей, которые готовы к школе, и ребенка, который к школе не готов, потому что это постоянная травма — чувствовать, что ты хуже, чем все остальные. Подобного нужно избегать.

Н. Ф. Виноградова: Равные возможности не означают одинаковый подход к ребенку. Задача дифференцированного индивидуального подхода, учета уровня развития, индивидуальности, особенностей, способностей остается важнейшей задачей и в начальной школе, и в дошкольном образовании.

Каковы критерии эффективности подготовки дошкольника к обучению в школе?

Л. Е. Журова: Критерии эффективности подготовки и критерии готовности к школе — разные вещи. В первом случае критерием является учет возрастных особенностей (дидактические игры, доброзелательная обстановка, выполнение требований), во втором случае критерии — умение слушать и слышать инструкцию, умение выполнять многошаговую инструкцию, умение произвольно управлять своими действиями и т. д.).

Предшкольная подготовка реализует идеи раннего обучения детей. Как это соотносится с ведущим видом деятельности дошкольника — игрой?

Л. Е. Журова: Предшкольная подготовка должна соответствовать ведущему виду деятельности ребенка — игре. Это значит, что в программе предшкольного образования основным методом обучения должна быть игра, игровая деятельность, дидактическая игра.

Мы придаем огромное значение дидактической игре детей не только потому, что это развивает личностные качества ребенка, позволяет ему понять различные социальные позиции, но и потому, что только в игре ребенок может с ними познакомиться. Кроме того, дидактическая

игра является оптимальным средством обучения для этого возраста. И, наконец, в дидактической игре, в подвижных играх блестяще воспитываются те качества личности, которые необходимы ребенку, когда он приходит в школу, а именно: умение произвольно регулировать свою деятельность, потому что только в игре ребенок сам руководит, сам делает то, что положено делать по роли. Здесь роль воспитателя сведена к минимуму. Известно, что дети, которые «не доиграли», испытывают огромные трудности как личного характера, так и учебного.

Не считаете ли вы, что на фоне активной интеллектуальной подготовки упускается физическая готовность ребенка к интенсивным школьным нагрузкам?

Л. Е. Журова: Наоборот, интенсивная интеллектуальная подготовка к школе помогает ребенку не окупиться в этот мир тяжелых физических нагрузок. Если ребенок хорошо готов к школе и правильно воспитан, то такой перегрузки нет. Ребенок учится с удовольствием. Предшкольная программа создана в том числе для того, чтобы облегчить адаптацию ребенка.

Н. Ф. Виноградова: Физическая готовность к интенсивной школьной нагрузке — это составляющая часть общефизической готовности ребенка. Невозможно за несколько занятий физкультурой обеспечить физическую готовность к большому нагрузкам. Потому физическая готовность ребенка — это функция семьи. Она должна заниматься утренней зарядкой, прогулками, подвижными играми и т. д., а не интеллектуальным наполнением ребенка.

Проводились ли социологические исследования, изучающие интерес родителей к проблеме раннего обучения?

Н. Ф. Виноградова: Да, проводились и проводятся все время. В настоящее время существуют условно две группы родителей: первая считает, что все должно делать образовательное учреждение — готовить к школе, воспитывать, обучать и т. д. Вторая — что приоритетное значение должна иметь семья, она может диктовать образовательному учреждению, что и как делать. Здесь пересекаются интересы двух социальных институтов.

Социологические исследования показывают, что нужно вернуться к традициям прошлого века, когда школы проводили широкую педагогическую пропаганду по формированию культуры семьи.

Каждый социальный институт должен заниматься своим профессиональным делом.

Как вы считаете, кто успешнее сможет реализовать идеи предшкольного образования — воспитатель ДОУ или учитель?

Н. Ф. Виноградова: Вопрос не в том, кто будет обучать. Вопрос в том, как работать с этим ребенком. Это может быть воспитатель, который умеет грамотно учить, умеет получать реальный результат обучения.

Это может быть и учитель, который умеет работать с пятилетним ребенком с учетом уровня его психологического развития.

Предусматривается ли специальная подготовка педагогов, реализующих программу предшкольной подготовки?

Н. Ф. Виноградова: В нормативных документах записано, что педагог может быть допущен к работе с детьми пятилетнего возраста в условиях предшкольного образования после прохождения курсов повышения квалификации и получения соответствующего сертификата.

Когда будет принят единый государственный стандарт выпускников детского сада?

Н. Ф. Виноградова: Это вопрос преждевременный. Стандарт — это обязательный нормативный документ, определяющий уровень результата образования, который должен быть принят Государственной думой. Сейчас дошкольное образование необязательно, следовательно, не может быть и госстандарта.

Сегодня можно разрабатывать примерный перечень требований к уровню подготовки ребенка, желаемый портрет, но не стандарт. Возможно, когда станет обязательным образование с трехлетнего возраста, встанет вопрос о стандарте.

Каковы результаты реализации идеи предшкольной подготовки в экспериментальном режиме?

Н. Ф. Виноградова: Приказ начал действовать только с сентября 2006 года,

поэтому о статистических результатах говорить рано.

Есть продуманная система экспериментальных площадок по России, на которых будут подводиться итоги этого эксперимента.

Какую развивающую среду помещений предусматривает предшкольная подготовка?

Н. Ф. Виноградова: Зависит от того, в каком режиме занимается группа подготовки к школе.

Если группа полного дня — это режим детского сада, развивающая среда совпадает со средой детского сада.

Если короткий день — предусматривается только игровая среда (кроме трех занятий по 20 минут обязательны час игры). Вся остальная среда зависит от непосредственных возможностей учреждения.

В чем отличие между подготовкой ребенка к школе в детском саду и предшкольной подготовкой? Каковы точки соприкосновения (сходство и различия) образовательных программ старшего дошкольного возраста в детском саду и предшкольной подготовки в настоящее время?

Н. Ф. Виноградова: Сравнивать эти программы можно только по отдельным содержательным линиям (готовность принять новые социальные роли, готовность к будущей учебной деятельности, готовность принять многошаговые инструкции учителя, уметь контролировать свои действия, соотносить свои действия с результатом и т. д.). Программа дошкольного образования шире, комплекснее; она решает все задачи развития и воспитания. Различия есть в области физического, эстетического и художественного воспитания.

На ваш взгляд, не способствует ли ранее обучение дошкольника снижению мотивационной готовности к школе?

Л. Е. Журова: Правильная предшкольная подготовка способствует повышению мотивационной готовности. Что касается разных форм обучения дошкольников, то часто современный ребенок многое знает, но личностно совершенно не готов к обучению в школе. Такой ребенок может выпасть из школьной среды из-за своей позиции «более знающего» и пренебрежения к сверстникам.

Н. Ф. Виноградова: Мотивация ребенка прямо зависит от правильности проводимой предшкольной подготовки.

Допускается ли дублирование программного содержания начальной школы и программ предшкольной подготовки? Каковы линии преемственности между комплексными программами дошкольного образования и программами предшкольной подготовки?

Н. Ф. Виноградова: Нужно не дублирование, а преемственность — поступательное, постепенное развитие, расширение, углубление при изучении материала. Дублировать нельзя, опасен эффект «надкусанного яблока», когда ребенок думает, что он это уже знает. Новизна подачи материала определяет успешность.

От редакции. Задача дошкольного возраста заключаются не только и не столько в том, чтобы подготовить ребенка к школе, но прежде всего в том, чтобы сформировать важнейшие человеческие качества и способности, такие как творчество, воображение, произвольность, гуманное отношение к другим людям и т. д. Все это гораздо ценнее, чем знание букв, цифр и другой учебной информации. Нужно помочь ребенку полноценно, т. е. интересно и активно, прожить дошкольные годы. На наш взгляд, это будет самый лучший способ подготовки ребенка к школе.

Благодарим ЧИПСКРО и лично завкафедрой дошкольного образования И. Б. Едикову за помощь в подготовке материала



Кадеты этой школы не только изучают общие дисциплины, но и маршируют, стреляют и даже поют

МЕРОПРИЯТИЕ

Лига образования поддержит учителя

В Санкт-Петербурге отметили 100-летие Лиги образования

Алексей БУТУЗОВ

15 декабря в Санкт-Петербурге, в Юсуповском дворце, состоялось мероприятие, посвященное 100-летию юбилею Лиги образования. Общественная организация под таким названием существовала в Санкт-Петербурге в 1906–1917 годах и спустя век возрождена по инициативе профсоюза работников народного образования и науки, Русской школьной библиотечной ассоциации, Ассоциации лучших школ и других общественных организаций.

В своем обращении к участникам юбилейного мероприятия министр образования и науки России Андрей Фурсенко заметил, что «Лига образования, продолжателями идей и дел которой вы стремитесь стать, уделяла большое внимание развитию педагогической науки, поддержке непрерывного образования педагогов, выступала с законодательными инициативами о расширении прав и свобод учителей. Учительство может стать той силой, которая

способна объединить и сфокусировать образовательные интересы всех российских граждан».

Председатель правления Лиги Галина Меркулова убеждена, что новая организация станет той позитивной силой, способной в сфере образования «объединять, исследовать и вдохновлять». Причем объединение принципиально носит неполитический характер.

Лига образования будет работать, ежегодно определяя один тематический приоритет. Темой будущего года станет поддержка учителя, формирование модели учительской профессии, которая отвечала бы запросам XXI века.

В 2007 году тема пройдет красной нитью через все мероприятия членов Лиги, состоятся специально организованные научно-практические конференции, конкурсы проектов, будут проведены углубленные исследования и изучение опыта зарубежных стран.

Подробный материал о Лиге образования читайте в следующем номере.

ПРОБЛЕМА

Льготы сельчанам:
ни денег, ни прав

Мы продолжаем обсуждать тему реализации права сельских педагогов на бесплатную жилую площадь с отоплением и освещением



Это те самые «коттеджи» в Агаповском районе. Вверху — дом на четыре семьи



Ю. В. КОННИКОВ,
председатель
обкома профсоюза
работников образования
Челябинской области

Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от места жительства. Следовательно, если федеральным законом гарантировано право педагогических работников на бесплатную жилую площадь с отоплением и освещением, то на всей территории Российской Федерации оно должно обеспечиваться без каких-либо ограничений. Ответственность за реализацию этого права возложена на региональные власти.

С 2005 года меры социальной поддержки педагогических работников региона финансируются из своего бюджета. При этом, согласно законодательству, размеры данных мер социальной поддержки не могут быть уменьшены, а условия их предоставления ухудшены. Что же происходит в нашей области?

Постановлениями № 277 и 194-п правительства Челябинской области при определении порядка возмещения расходов на обеспечение указанных льгот фактически изменен их объем, хотя подобные решения должны приниматься на федеральном уровне.

Несмотря на то что эти нормативно-правовые акты действовали только в течение 2005 года, главы муниципальных образований Челябинской области приняты аналогичные постановления и распоряжения, согласно которым взъясания производятся до сих пор.

Я особо хочу подчеркнуть, что каждый гражданин имеет право обжаловать в суде нормативный правовой акт, который ограничивает и нарушает его законные права, в связи с одним примером. Так, педагоги Бурманной школы Агаповского района еще четыре года назад подали иск о возмещении в денежном выражении не предоставленных им, как ветеранам педагогического труда, проживающим в сельской местности, льгот.

Но самое странное, что чиновники в качестве аргумента непредоставления льгот педагогам сельской местности выбрали именно их обращение в суд. Дескать, дело передано в Конституционный суд и мы вынуждены ждать результатов.

Естественно, атмосфера среди педагогов становится все напряженнее. Чего только не услышали в свой адрес ветераны и что живут они в двух-, трехэтажных коттеджах, и что совершенно зря они обратились в суд, и что из-за них страдают все остальные.

Не так давно я решил разобраться в ситуации и съездил в Бурманную школу, посмотрел на условия, в которых живут эти учителя, пообщался с ними.

60–70-летние педагоги, бесконечно уставшие от ситуации, происходящей вокруг них, показали мне свои дома. Думаю, не стоит объяснять, что условия проживания, мягко говоря, оставляют желать лучшего.

При общем семейном бюджете около 4 тысяч рублей и проживании в доме с общей площадью около 50 кв. м плата за коммунальные услуги составляет свыше 1,5 тысячи. И никто не вспоминает при

этом, что эти замечательные женщины за многие годы работы воспитали и дали знания сотням учеников, в том числе и будущим руководителям различного уровня.

Мы уже испробовали множество способов, чтобы быть услышанными: письма в соответствующие инстанции, обращения в Законодательное собрание и правительство области, встречи с депутатами.

Как нам недавно объяснили в правительстве Челябинской области, согласно разработанному законопроекту, в 2007 году все льготы педагогам на селе будут предоставляться в полном объеме (мы внесли в данный документ свои предложения, учитывающие и интересы ветеранов педагогического труда).

Но о возмещении средств по-прежнему — ни слова. И это притом, что Верховный суд РФ признал вышеупомянутые постановления губернатора и правительства Челябинской области противоречащими федеральному законодательству и ухудшающими материальное положение педагогических работников, ветеранов педагогического труда.

В связи со сложившейся ситуацией возникает закономерный вопрос: до каких пор будут попираются права более чем 16 тысяч педагогов? С одной стороны, национальный проект увеличил на тысячу рублей оплату классного руководителя, с другой стороны, на большую сумму люди лишены социальных льгот.

Кроме того, происходит столкновение интересов внутри педагогического сообщества, и без того отягощенного различными проблемами.

Используя предоставленную возможность, мы обращаемся от имени педагогов и ветеранов педагогического труда сельской местности к губернатору Челябинской области П. И. Сумину и председателю Законодательного собрания В. В. Мякушу с убедительной просьбой восстановить справедливость.

Опубликованное ниже обращение уже направлено в адрес губернатора.

Губернатору
Челябинской области
П. И. Сумину

Уважаемый Петр Иванович!

В течение последних 10 лет педагоги постоянно ощущали возрастающую заботу о них (надбавка молодым специалистам, 13-я зарплата, премии губернатора, средства на оздоровление и т. д.). Однако сегодня среди сельских учителей возрастает возмущение тем, что им не оплачивают коммунальные услуги за 2006 год, предусмотренные законом «Об образовании». Тем более не понятно, что постановлением Правительства на 2006 год установленные меры социальной поддержки только специалистам здравоохранения и культуры.

Члены правительства объясняют эту ситуацию ожиданием решения Конституционного суда в связи с обращением группы ветеранов педагогического труда Бурманной школы Агаповского района.

Однако в ряде регионов, в том числе и дотационных (Курган, Киров), внесены изменения в законодательные акты, предусматривающие меры социальной поддержки педагогам в полном объеме, несмотря на такие же обращения педагогов в суды. Ведь это их конституционное право — отстаивать свои интересы.

Уважаемый Петр Иванович, убедительно просим Вас вернуться к этому вопросу и восстановить справедливость.

Для сведения прилагаю копии законодательных актов и поправок из российских регионов.

Председатель областной
организации профсоюза
Ю. В. Конников

ПРАВО

Прекращение
трудового договора

Об изменениях Трудового кодекса РФ, утвержденных федеральным законом № 90-ФЗ и вступивших в силу в начале октября



М. Ф. БУГАЕВА,
правовой инспектор
обкома профсоюза
работников образования
Челябинской области

Окончание.
Начало в № 9–11, 2006

Трудовым кодексом предусмотрены (некоторые вообще не изменены) гарантии при увольнении.

Например, статья 179, регулирующая преимущественное право на оставление на работе при сокращении численности или штата работников организации, практически не изменена.

Статья 180, устанавливающая гарантии и компенсации работникам при ликвидации организации, сокращении численности или штата работников организации, изменена в основном лишь в ее третьей части — об уменьшении размера дополнительной компенсации, выплачиваемой работодателем в случае письменного согласия работника расторгнуть с ним трудовой договор до истечения двухмесячного срока, до одного среднего заработка.

При этом компенсация исчисляется пропорционально времени, оставшемуся до истечения срока предупреждения об увольнении.

Более конкретные дополнительные гарантии предусмотрены для беременных женщин статьей 261 ТК РФ «Гарантии беременным женщинам, женщинам, имеющим детей, и лицам, воспитывающим детей без матери, при расторжении трудового договора», приведем ее в полном объеме, поскольку она является довольно популярной.

«Расторжение трудового договора по инициативе работодателя с беременными женщинами не допускается, за исключением случаев ликвидации организации либо прекращения деятельности индивидуальным предпринимателем.

В случае истечения срочного трудового договора в период беременности женщины работодатель обязан по ее письменному заявлению и при предоставлении медицинской справки, подтверждающей состояние беременности, продлить срок действия трудового договора до окончания беременности.

Женщина, срок действия трудового договора с которой был продлен до окончания беременности, обязана по запросу работодателя, но не чаще чем один раз в три месяца, представлять медицинскую справку, подтверждающую состояние беременности.

Если при этом женщина фактически продолжает работать после окончания беременности, то работодатель имеет право расторгнуть трудовой договор с ней в связи с истечением срока его действия в течение недели со дня, когда работодатель узнал или должен был узнать о факте окончания беременности.

Допускается увольнение женщины в связи с истечением срока трудового договора в период ее беременности,

если трудовой договор был заключен на время исполнения обязанностей отсутствующего работника и невозможно с письменного согласия женщины перевести ее до окончания беременности на другую имеющуюся у работодателя работу (как вакантную должность или работу, соответствующую квалификации женщины, так и вакантную нижестоящую должность или нижеоплачиваемую работу), которую женщина может выполнять с учетом ее состояния здоровья.

При этом работодатель обязан предлагать ей все отвечающие указанным требованиям вакансии, имеющиеся у него в данной местности.

Предлагать вакансии в других местностях работодатель обязан, если это предусмотрено коллективным договором, соглашениями, трудовым договором.

Расторжение трудового договора с женщинами, имеющими детей в возрасте до трех лет, одинокими матерями, воспитывающими ребенка, воспитывающими ребенка в возрасте до четырнадцати лет (ребенка-инвалида до восемнадцати лет), другими лицами, воспитывающими указанных детей без матери, по инициативе работодателя не допускается (за исключением расторжения по основаниям, предусмотренным пунктами 1, 5–8, 10 или 11 части первой статьи 81 или пунктом 2 статьи 336 настоящего Кодекса).

Сроки расчета при увольнении урегулированы статьей 140 ТК РФ:

«При прекращении трудового договора выплата всех сумм, причитающихся работнику от работодателя, производится в день увольнения работника.

Если работник в день увольнения не работал, то соответствующие суммы должны быть выплачены не позднее следующего дня после предъявления уволенным работником требования о расчете.

В случае спора о размерах сумм, причитающихся работнику при увольнении, работодатель обязан в указанный в настоящей статье срок выплатить не оспариваемую им сумму».

Удержания из заработной платы работника производятся при увольнении работника при окончании того рабочего года, в счет которого он уже получил ежегодный оплачиваемый отпуск, за неотработанные дни.

Удержания за эти дни не производятся, если работник увольняется по основаниям, предусмотренным пунктом 8 части первой статьи 77 или пунктами 1, 2 и 4 части первой статьи 81, пунктами 1, 2, 5, 6, 7 статьи 83 Трудового кодекса РФ (статья 137 ТК РФ «Ограничение удержаний из заработной платы»).

Для педагогических работников статьей 336 Трудового кодекса РФ устанавливаются дополнительные основания прекращения трудового договора.

В данной статье внесено изменение в пункт 3, а также введен пункт 4.

Приведем их новую редакцию:

«3) достижение предельного возраста для замещения соответствующей должности в соответствии со статьей 332 настоящего Кодекса;

4) избрание по конкурсу на должность научно-педагогического работника или истечение срока избрания по конкурсу (часть седьмая статьи 332 настоящего Кодекса).

ПРАЗДНИК

Нас ждет динамичный год

17 февраля наступит год
Красного Кабана

Мария ОРЛОВА

Как отмечают астрологи, наступающий год станет годом всеобщей доброй воли, создаст хороший климат для правовых сделок и всякого рода деловой деятельности.

Мы будем ощущать себя вполне умиротворенными, а хорошее настроение внушит чувство стабильности.

В то же время внутренняя неуверенность заставит людей недооценивать свои способности именно в то время, когда появится возможность проявить свою инициативу и успешно реализовать намеченные планы.

Год Кабана является периодом изобилия и сладкой жизни. Кабан считает, что нужно жить, чтобы жить, поэтому щедр на подарки и любовь.

Он любит и потратить заработанное, а значит, в этом году нужно быть внимательными к своим расходам и вложению капиталов. Неудивительно, если мы будем

сожалеть об импульсивных проявлениях щедрости в инвестировании своих денег без предварительного серьезного изучения сфер вложения.

Кабан приносит довольство и удовлетворение, поэтому больших препятствий, которые нужно преодолевать, не будет. Люди будут общительны, легко пойдут на контакты и дружбу.

На общую характеристику года Кабана накладываются особенности огненной стихии года. Это будет очень динамичное время, полное действий и неожиданных поворотов.

Необходимо воспользоваться собственной энергией и не терять боевого духа и упорства. Многим улыбнется удача, но нужно не терять удобные возможности, при этом сдерживать свой гнев и не разбрасываться по мелочам.

Кульминацией этого года, особенно благоприятного для людей творческих профессий, станет лето, период творчества и успехов.

ЛИТЕРАТУРА

НА ВДОХЕ

Александр ПОПОВ

Он не был инопланетянином и даже НЛО не интересовался и фантастику не читал никогда.

Но все же, все же отличался от людей. Сказки предпочитал по утрам потому, что утром уют мало доступен. И в гости ходил в самую рань, когда еще раны зары не забелены мыслями людей.

Он любил их полусонными, они в это время походили на детей. Ему хотелось пригладить их, приласкать. Они смущались, спешили принять взрослые позы, а нежностью, как всегда, пренебрегали. И двери открывали все реже и реже. Он резал им слух своими просьбами.

Вечерами довольствовался собой, вернее, своим недугом. Он от рождения не умел думать. Но это не слишком было заметно: многие, кому положено думать, не думают совсем.

Он выдумывал. Жизнь, она основана на вдохе-выдохе, а у него был вдох, а выдох отсутствовал. Это беда всех выдумщиков — при выдохе они гибнут.

Он выдумывал городу гномов, взрослых умом и с чувством от-

сутствия зрелости. Они развезжали по городу в детских колясках и раздавали стихи. Люди смущались маленьких рук и брали, и читали, и плакали по утраченному. Оттого в этом городе утро длилось дольше, чем в других городах.

А еще он выдумал для людей лишние деньги, и они научились делиться. И не было в городе ни одного ребенка, который бы не попробовал пломбир в шоколаде, и ни одного старика, которому бы не хватило денег на лекарства.

А контролеры в общественном транспорте угощали детей конфетами и фантики ввели хранить до конца поездки. А когда летом в домах отключали горячую воду, во всех парикмахерских головы людей мыли бесплатно. А маникюр на руки женщинам наносили в очередях во время зарплаты работники крупных банков.

Но жить на вдохе долго вредно, и он выдумал для себя выдох: «А какое оно, счастье, у людей? Себя он человеком не считал, возможно, оттого и счастье было недоступно.

Конечно, он и его мог выдумать, но выдуманное счастье смешно, а смеяться он не умел, для этого ум необходим. А он на вдохе был вскормлен, и так устроен.

По телефону доверия звонить не стал, все, что до веры, не может иметь смысла. Вера открывает врата надежды на жизнь и руки, иногда это подвластно рукам. Пальцы часто указывают на то, что им неведомо, например на одиночество. Почерку его пальцев мешала крупница перца из-под ногтей.

Он не понимал, на чем остановиться, чтобы остаться жить на вдохе. Ладони — людное место; иногда он их разводил, как мосты разводят, и тогда наступал сезон дождей.

Дожди идут повсюду, все видят и знают все. Они целиком состоят из шестого чуда света, из шен тонкой, как талин трав. Они его так запутали в себе, что он и свою шею стал ощущать частью этого дождя: «В щепоти твоих пальцев соль молитвы».

Он вздрогнул и застучал по подоконнику, как по клавишам органа, и вдруг уверовал, что в этой мелодии и есть те слова, которые ему так необходимы. Врата надежды на жизнь приоткрылись, и просьба, обращенная к людям, обернулась словами: Любовь — вдох, все остальное выдох.

Любовь — явь, все остальное яд, из страхов поспешных событий, из

странствий по тропам бытия. Не спи: спящие голосуют за смерть. В колыбелях любви, в ладонях пальцы взорваны историей жизни. Подсвечники твоих рук на подоконнике, идущих навстречу. На ваших кольцах, как на куполах церквей, всегда будет сверкать полдень. Сухота суток, судьи поступков останутся во снах. Вы явились. Вас двое на одно дыхание жизни. Не спи, сон — сор. Вы нашлись и, значит, состоялись. Любовь — вход, все остальное выход из жизни».

Он не был инопланетянином, родился с изъяном, совсем не умел думать и дышал не так, как все. У него не было выдоха, только вдох. Такие люди невидимые, поэтому вы и не знаете его. А мне повезло. Почему? Этого не знаю я.

Знания — вещь фиксированная. А разве можно зафиксировать дождь? Попробуйте, и ваша репутация будет подмочена.

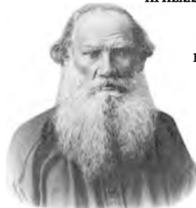
Займитесь-ка лучше поиском седьмого чуда — полусветом сомнений. На этих полустанках любви вам встретятся крупинки перца с его пальцев. Ладони — людное место; когда эти мосты разводят, открываются врата веры с надеждой на жизнь.

Дышите. Любовь — вдох, а дальше, как получится. В щепоти ваших пальцев соль молитвы. Время пришло собирать постельщел ладоней воедино во имя торжества вдоха.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ДАТА

1 ДЕКАБРЯ

1855 года в Санкт-Петербурге приехал из Севастополя Лев Толстой, участвовавший в обороне города.



Он оставался у Тургенева, который ввел его круг петербургских литераторов.

Тургенев был старше на 10 лет и покровительствовал молодому таланту. Однако с самого начала Толстой обнаружил такую самостоятельность суждений, независимость поведения и мощь таланта, что ни в чем благоволения не нуждался. Между писателями часто вспыхивали бурные споры. Тургенев так писал о Толстом в одном из своих писем: «Вы не можете себе представить, что это за милый и замечательный человек — хоть он за дикую ревность и упорство буйволообразное получил от меня название Троглодит. Я его полюбил каким-то странным чувством, похожим на отеческое». Такие отношения продолжались пять с половиной лет, но случилась ссора, едва не приведшая к дуэли. После нее отношения писателей прервались на 17 лет.

В ЭТОТ ДЕНЬ

Бороться с нищетой и дарить тепло

В декабре мы отмечаем дни волонтеров и прав человека

Андрей КОПАЧЕВ

5 декабря — Международный день волонтеров
Генеральная Ассамблея ООН в 1985 году предложила правительствам ежегодно отмечать 5 декабря Международный день добровольцев во имя экономического и социального развития.

Работа волонтера требует терпения, душевных и физических сил, милосердия, приносит не только реальную помощь подопечным, но и моральное удовлетворение волонтеру. Добровольчество дает возможность для самореализации, позволяет обрести друзей и партнеров, подняться над собственными проблемами и увидеть беды и заботы других людей.

Челябинские волонтеры в рамках проекта «С. Т. О. П.» («Сочувствие. Терпимость. Общение. Поддержка») регулярно выходят на улицы Тракторозаводского и Ленинского районов, чтобы пообщаться с подростками и рассказать им об основных способах профилактики и лечения ВИЧ-инфекции и наркотизированности.

В рамках проекта «Живые голоса истории», когда создавался общественный музей голосов воспоминаний участников боевых действий во время Великой Отечественной войны и тружеников тыла, волонтеры, студенты челябинских вузов и представители общественных организаций, записывали на магнитофон рассказы ветеранов.

«Волонтеры хосписа» оказывают медицинскую, психологическую и социальную помощь больным, неизлечимым и престарелым на дому.

10 декабря — Международный день прав человека

Именно в этот день в 1948 году Генеральная Ассамблея ООН приняла Всеобщую декларацию прав человека.

В резолюции ООН всем государствам предложено ежегодно предоставлять доклады о праздновании Дня прав человека. В СССР начиная с 1977 года правозащитники в День прав человека проводили на Пушкинской площади в Москве так называемый митинг молчания.

Тема Дня прав человека в 2006 году — «Борьба с нищетой: обязанность, а не милосердие». Всеобщая декларация прав человека гласит: «Все люди рождаются свободными и равными в своих правах». Но, как отметил Генеральный секретарь ООН в послании по случаю Дня прав человека 2006 года, «мы все должны признать, что во всех тех случаях, когда целые семьи впадают в нищету, на менее чем один доллар в день или когда дети умирают из-за отсутствия базового, но жизненно необходимого обслуживания, Декларация остается в лучшем случае пустым звуком».

18 октября 1996 года указом президента РФ была создана комиссия по правам человека при президенте; в дальнейшем подобные комиссии были созданы в регионах. В Челябинской области такую комиссию возглавила Екатерина Горина. В 1999 году комиссия по правам человека Челябинской области была признана одной из лучших в России, а в 2005-м — расформирована.

«Школьная программа» «Константы» поздравляет вас с наступающим 2007 годом!

Мы рады сообщить, что «Школьная программа» пришла в Челябинск и поздравляет всех вас с Новым, 2007 годом!

На протяжении двух лет компания «Константа» — сеть фотолaborаторий и фотомагазинов в Челябинске — изучала российский опыт проведения программ школьной фотографии, анализировала потребности и состояние этого рынка.

Наша «Школьная программа» адресована учащимся, их родителям и руководителям учебных заведений. Она представляет собой проект по формированию и выполнению фотозаказов, отвечающих современным стандартам качества.

«Школьная программа» — это сотрудничество и партнерские отношения со школами. Кроме двух основных направлений в фотосъемке — общешкольной съемки и изготовления выпускных альбомов —

«Школьная программа» предусматривает проведение репортажной съемки мероприятий, помощь в оформлении стендов, методических пособий, организацию в школах фотовыставок и конкурсов. Профессиональный подход к каждому этапу работы, согласование с заказчиком, контроль качества продукции — вот принципы нашей работы.

Наши менеджеры уже спешат к вам, чтобы более подробно рассказать о нашей работе, показать образцы наших работ и предложить сотрудничество. Но вы можете и сами пригласить менеджера на встречу, просто позвонив по телефону.

С Новым годом! Желаем вам любви ваших учеников и их родителей! А мы поможем им сохранить и пронести ее через годы и расстояния.

С уважением к вам и вашей работе, сотрудники «Школьной программы» «Константы»

«Школьная программа» «Константы»
ул. Гагарина, 10, тел.: 278-2464,
тел./факс: 256-2629
E-mail: 74shkola@mail.ru

Выпускающий редактор

Т. В. Абрамова

Учредитель и издатель
ООО «Издательский центр
«Взгляд»»

Директор

Е. В. Дрибинский

Главный редактор

Ю. А. Калинин



ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ

Председатель

В. В. Садырин, министр образования и науки Челябинской области

Н. А. Пузачева, заместитель министра образования и науки Челябинской области

Н. И. Фушкова, заместитель министра образования и науки Челябинской области

Т. В. Абрамова, начальник управления общего образования и социальной поддержки детей

Министерства образования и науки Челябинской области

Е. С. Комарова, начальник управления дошкольного образования Министерства

образования и науки Челябинской области

В. Н. Кесников, и. о. ректора ГОУ ДПО «Челябинский институт переподготовки

и повышения квалификации работников образования»

Газета зарегистрирована Управлением
Федеральной службы по надзору
за соблюдением законодательства
в сфере массовых коммуникаций
и охране культурного наследия
по Уральскому федеральному округу
Пер. ПИ № ФС11-0277

Подписной индекс 54590

Почтовый адрес
454048, г. Челябинск, ул. Худякова, 10

Отпечатано в ООО «Типография
«Паритет»», 454081, г. Челябинск,
ул. Героев Танкограда, 20

Печать офсетная

Объем 4 п. л.

Тираж 2000 экз.

Цена свободная

Заказ № 11132

Телефоны редакции:
(351) 260-71-55, 271-97-07

E-mail: sales@vzglyad.e7.ru,
vzglyad@inbox.ru

www.icv-kniga.ru

Мнение редакции может не совпадать
с мнением автора.
Выпуск издания осуществлен при финан-
совой поддержке Федерального агентства
по печати и массовым коммуникациям.